UCHWAŁA Nr 59.XI.2015

RADY GMINY PŁONIAWY-BRAMURA

z dnia 17 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Płoniawy-Bramura

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. , poz. 594 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art.237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami) po rozpatrzeniu skargi, uchwala się co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Celiny . z dnia 21 maja 2015 r. na Wójta Gminy Płoniawy-Bramura, na podjętą przez niego czynność w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej odcinka drogi w Nowej Zblisze, bez zgody Rady Gminy, oraz na kłamstwo dotyczące nazewnictwa drogi o symbolu dr., na R-1.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Płoniawy-Bramura do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Zbigniew Tomaszewski

Uzasadnienie

W/w skarga została wniesiona drogą mailową 21 maja 2015 r na Wójta Gminy i dotyczy dwóch zarzutów:

1) sprzedaży w formie bezprzetargowej odcinka drogi nr 36 w Nowej Zblisze, bez zgody Rady Gminy Płoniawy-Bramura, na którą to Rada nie podjęła żadnej uchwały wyrażając zgodę na taką sprzedaż,

2) kłamstwa Wójta zawartego w wykazie nieruchomości do sprzedaży, iż grunt jako działka nr 36/1, 36/2 stanowi tereny rolnicze o symbolu R-1 zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a od 2005 r. zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącej ww. drogi, który by zmieniał jej przeznaczenie, nie było.

Po dogłębnej analizie zgromadzonych dokumentów, skargę dotyczącą obydwu zarzutów uznano za bezzasadną.

Takie stanowisko zajęła Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2015 r. , które Rada Gminy w pełni podziela.

W trakcie analizy dokumentów ustalono, co następuje:

Ad.1. Rada Gminy uchwałą Nr 12.III.2014 z dnia grudnia 2014 roku udzieliła Wójtowi upoważnień w zakresie gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy, Podjęcie decyzji w tym zakresie odbywa się w formie zarządzenia Wójta. Wójt Gminy zarządzeniem Nr 31.A.2015 z dnia 6 maja 2015 roku przeznaczył do sprzedaży w drodze bezprzetargowej część spornej nieruchomości, tj. wydzielonych dwóch działek o numerach 36/1 i 36/2, zajętych przez dotychczasowych użytkowników (od ponad 30 lat) na poprawę warunków zagospodarowania ich przyległych nieruchomości, co jest zgodnie z art. 37 ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przepis art. 37 ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami pozwala na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania sąsiednich nieruchomości, jeżeli nieruchomość zbywana nie może być samodzielnie zagospodarowana, co znajduje umocowanie w przedmiotowej sprawie.

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, w dniach od 06 maja 2015 roku do 28 maja 2015 zamieszczony został na stronie internetowej Urzędu Gminy. Odpowiedź na tę wątpliwość Wójt przekazał Skarżącej w piśmie Nr Boś.7230.16.12.2013-2015 z dnia 4 maja 2015 r. na wniosek Skarżącej z dnia 20.04.2015r. dotyczący udostępnienia informacji publicznej dotyczącej drogi wewnętrznej nr ewid. działki 36 w miejscowości Nowa Zblicha.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy nie musiała wyrazić zgody na bezprzetargową sprzedaż tej części nieruchomości gminnej, dlatego należało odrzucić zarzut Skarżącej.

Ad. 2. Zarzut kłamstwa, *które jest zawarte w wykazie nieruchomości do sprzedaży, iż grunt jako działka nr 36/1, 36/2 stanowi tereny rolnicze o symbolu R-1 zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a od 2005 r zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącej ww. drogi, który by zmieniał jej przeznaczenie nie było*" nie znalazło potwierdzenia w przedstawionych dokumentach. Skarżąca, na jej zapytanie o uchwałę zmieniającą kwalifikację odcinka drogi nr 36 w Nowej Zblisze na grunty rolne o symbolu R-1 uzyskała wcześniej wyjaśnienie w piśmie Nr BOŚ.6724.07.01.2015 z dnia 19 maja 2015 r. , w którym wskazano na uchwałę Nr 143/XXVII/05 z dnia 9 sierpnia 2005 r. (Dz.Urz.Woj. Maz. Nr 205, poz.6730 ze zm.) w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Płoniawy-Bramura, w którym część działki o nr ewidencyjnym 36 posiada zapis o symbolu R-1 – tereny rolnicze. Faktycznie teren ten wydzielony do sprzedaży użytkowany jest rolniczo. Z uzyskanych z Urzędu Gminy informacji wynika, że zgodnie z ewidencją geodezyjną działka Nr 36 w miejscowości Nowa Zblicha jest oznaczona faktycznie symbolem „dr" tak, jak to podnosi Skarżąca. Jednak zapis w ewidencji geodezyjnej nie musi być tożsamy z zapisem w planie zagospodarowania przestrzennego. Należy dodać, iż w trakcie opiniowania przedmiotowego planu nie zgłoszone zostały żadne uwagi przez tamtejszych mieszkańców.

W świetle zgromadzonej bogatej korespondencji ze Skarżącą należało orzec, jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Zbigniew Tomaszewski