WÓJT GMINY
PŁONIAWY BRAMURA
06-210 Płoniawy-Bramura
woj. mazowieckie
tel./fax (29) 7178061, (29) 7178043

UG.Boś.6220.02.35.2013

Płoniawy - Bramura, dnia 01.12.2014 r.

OBWIESZCZENIE
WÓJTA GMINY PŁONIAWY-BRAMURA

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.) oraz z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zawiadamia strony postępowania, iż w dniu 1 grudnia 2014 r. została wydana decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie farmy wiatrowej o mocy do 2,0 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie"

Inwestor: Siłownie Wiatrowe S.A., ul. Sarmacka 10 D lok 9, 02-972 Warszawa

Przedmiotowa decyzja została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura oraz jest do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy - Bramura, 06 – 210 Płoniawy – Bramura, pokój nr 1 w godzinach od 8^{00} do 16^{00}.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Płoniawy-Bramura w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zawiadomienie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od dnia obwieszczenia.

Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia - na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki oraz na obszarze oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko – na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Wielkie i Sołectwa Chodkowo-Biernaty.

WÓJT
mgr inż. Włodzimierz Załęski

WÓJT
PŁONIAWY BR.
06-210 Płoniawy-Bramura
woj. mazowieckie
tel./fax (29) 7178061, (29) 7178043

UG.Boś.6220.02.34.2013

Płoniawy – Bramura, dn. 01.12.2014 r.

OBWIESZCZENIE
WÓJTA GMINY PŁONIAWY-BRAMURA

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) Wójt Gminy Płoniawy – Bramura zawiadamia, że w dniu 01.12.2014 r. na wniosek spółki Siłownie Wiatrowe S.A., ul. Sarmacka 10 D lok 9, 02-972 Warszawa wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie farmy wiatrowej o mocy do 2,0 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie"**

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami dokonanymi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Makowie Mazowieckim, w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy – Bramura, pokój nr 1 w godzinach od 8^{00} – 16^{00}.

Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia - na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.

WÓJT
mgr inż. Włodzimierz Załęski

WÓJT GMINY
PŁONIAWY BRAMURA
06-210 Płoniawy-Bramura
woj. mazowieckie
tel./fax (29) 7178061, (29) 7178043

Płoniawy-Bramura, dn. 01.12.2014 r.

UG.Boś.6220.02.33.2013

DECYZJA 4/2014
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz.. 267) – na wniosek Inwestora Siłownie Wiatrowe S.A., ul. Sarmacka 10 D lok 9, 02-972 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Grzegorza Romana Bujak z dnia 29 listopada 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2,0 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 4 czerwca 2014 roku, znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ, po wydaniu opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 12 marca 2014 roku, znak PPIS.ZNS.471.02.01.2014

określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2,0 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie w następujący sposób:

I. Określam

1. ***Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:***

1.1. Rodzaj przedsięwzięcia:

Inwestycja obejmuje budowę elektrowni wiatrowej z niezbędną infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi o mocy maksymalnej 2,0 MW, wysokości wieży od 90 do 105 m n.p.t. i maksymalnej mocy akustycznej 105,8 dB.

1.2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie mazowieckim, w powiecie makowskim, w gminie Płoniawy-Bramura, w miejscowości Bobino-Grzybki. Elektrownia wiatrowa wraz z obiektami niezbędnej infrastruktury zostanie zlokalizowana na działce nr 35, obręb Bobino Grzybki.

2. ***Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:***

2.1 Do realizacji przewidzieć Wariant I opisany w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko;

2.2 Prace polegające na zdjęciu i spryzmowaniu darni i gleby oraz budowie fundamentów pod maszt siłowni wiatrowej, a także na wykonaniu wykopów pod kable elektroenergetyczne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego, inne prace budowlane mogą być prowadzone w ciągu całego roku;

2.3 prace budowlane i montażowe prowadzić tylko w godzinach 6-22, z wyłączeniem okresów budowy wymagających ciągłości prowadzenia prac, tj. w szczególności wylewania betonu pod konstrukcję elektrowni oraz transportu wielkogabarytowych elementów elektrowni wiatrowej;

2.4 zdjęty podczas prowadzenia wykopów pod kable humus gromadzić oddzielnie i wkomponować jako warstwę górną zasypanego wykopu;

2.5 w trakcie prowadzenia prac realizacyjnych ograniczać możliwość wtórnego pylenia poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie;

2.6 teren inwestycji utrzymywać w należytym porządku;

2.7 wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy;

2.8 teren przedsięwzięcia na etapie realizacji zaopatrzyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich wycieku plamy zanieczyszczeń niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy;

2.9 miejsce ewentualnego przechowywania materiałów pędnych i smarów, a także stanowiska postojowe pojazdów oraz maszyn roboczych zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi, tj. na szczelnym podłożu;

2.10 na etapie realizacji inwestycji zapewnić pracownikom zaplecze socjalne i sanitarne, z odprowadzeniem powstałych ścieków bytowych do szczelnego zbiornika bezodpływowego – nagromadzone ścieki regularnie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków;

2.11 plac budowy i zaplecze techniczno-socjalne wyposażyć w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rozmiarów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia;

2.12 odpady wytworzone na etapie realizacji inwestycji gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;

2.13 nie zalesiać terenu, nie wprowadzać nowych ciągów drzew oraz nie tworzyć nowych zbiorników wodnych w granicach działki inwestycyjnej;

2.14 prowadzić systematyczną kontrolę stanu technicznego planowanej turbiny wiatrowej.

3. ***Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:***
   3.1 zastosowanie 1 elektrowni wiatrowej o mocy nie większej niż 2 MW i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 105,8 dB;
   3.2 usytuowanie turbiny wiatrowej na wysokości nie mniejszej niż 90 m n.p.t.;
   3.3 zlokalizowanie pod ziemią wszelkich linii przesyłowych łączących planowaną elektrownię wiatrową z zewnętrzną siecią energetyczną;
   3.4 zastosowanie oświetlenia turbiny o minimalnej mocy wynikającej z przepisów oraz ograniczenie do minimum liczby błysków na minutę (nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym).

4. ***Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:***
   Nie dotyczy.

5. ***Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do tych przedsięwzięć:***
   Ze względu na znaczną odległość od granicy państwa wykluczono możliwość występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Stwierdzam konieczność:

1. ***Wykonania kompensacji przyrodniczej:***
   1.1. Po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać struktury użytkowania terenu

2. ***Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:***
   2.1. prowadzić monitoring porealizacyjny awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy, według wytycznych Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW);
   2.2. monitoring porealizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w wybranych przed eksperta ornitologa latach (np. w latach 1, 2, 4 lub 1, 3, 5); wskazane jest wykonywanie badań wpływu farmy na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki równolegle z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji;
   2.3. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji w trakcie eksploatacji na ptaki, jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring porealizacyjny) sugeruje się wykorzystywanie metodyki opartej o wytyczne

Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW): http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf;

2.4. w odniesieniu do monitoringu porealizacyjnego nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze" – z 2011 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2011.pdf ;

2.5. wyniki monitoringu porealizacyjnego w postaci raportów każdorazowo przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura, w przypadku ewentualnego negatywnego oddziaływania turbiny na ptaki i nietoperze należy przedstawić propozycję działań naprawczych lub łagodzących;

2.6. po uruchomieniu turbiny wiatrowej należy wykonać kontrolne pomiary poziomu hałasu na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej objętych ochroną akustyczną;

2.7. wyniki poziomu hałasu emitowanego przez elektrownię wiatrową przedstawić Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Makowie Mazowieckim oraz Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura; w przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie należy przedstawić propozycję działań naprawczych lub łagodzących.

III. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Dla planowanej inwestycji nie przewiduje się w świetle przepisów o ochronie środowiska ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

Przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy OOŚ.

V. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2013 roku wpłynął do Urzędu Gminy w Płoniawach-Bramurze wniosek spółki Siłownie Wiatrowe S.A., ul. Sarmacka 10 D lok 9, 02-972 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Grzegorza Romana Bujak, Agro Trade Grzegorz Bujak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. Nr 35 - obręb Bobino-Grzybki, gmina Płoniawy-

Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie. W zawiązku z wezwaniem Wójta Gminy Płoniawy-Bramura znak UG.Boś.6220.02.2013 z dnia 4 grudnia 2013 r. wniosek został uzupełniony 12 grudnia 2013 r.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) („u.o.o.ś."), postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 u.o.o.ś., do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w 3 egzemplarzach, wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów. Zgodnie z wnioskiem inwestora, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne w celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr 143/XXVIII/05 Rady Gminy Płoniawy-Bramura (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 205, poz. 6730 z dnia 8 września 2005 roku), zmienionym uchwałą nr 38/VII/2011 Rady Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 18 maja 2011 roku.

Wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt 6 lit b rozporządzenia. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 13 grudnia 2013 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. Nr 35 - obręb Bobino-Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie (zawiadomienie znak UG.Boś.6220.02.01.2013), umożliwiając jednocześnie stronom zapoznanie się z aktami sprawy, możliwością składania wniosków i zastrzeżeń w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura. Zawiadomienie doręczono stronom, wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino Grzybki oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura (www.bip.ploniawy-bramura.pl).

Dnia 17 grudnia 2013 roku, Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii na podstawie art. 64 ust 1 u.o.o.ś. w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (pismo znak UG.Boś.6220.02.02.2013). Dnia 17 grudnia 2013 roku, tut. organ zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim o wydanie opinii na podstawie art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (pismo znak UG.Boś.6220.02.03.2013).

Dnia 30 grudnia 2013 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie

Mazowieckim wydał Opinię Sanitarną (znak PPIS/ZNS/712-21/2013), która wpłynęła do tut. urzędu dnia 31 grudnia 2013 roku. W powyższej opinii Inspektor Sanitarny stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie siłowni wiatrowej o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą na terenie miejscowości Bobino-Grzybki (dz. 35) niezbędne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał dnia 31 grudnia 2013 roku postanowienie znak WOOŚ-II.4240.1758.2013.MŚ, w którym wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko niniejszego przedsięwzięcia oraz określił elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Płoniawy-Bramura po analizie dostarczonych materiałów w drodze postanowienia z dnia 10 stycznia 2014 roku znak UG.Boś.6220.02.04.2013, nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o wydanym postanowieniu została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu planowanego przedsięwzięcia – na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.

Dnia 29 stycznia 2014 roku, Wójt Gminy Płoniawy-Bramura wydał postanowienie znak UG.Boś.6220.02.05.2013 zawieszające postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 24 lutego 2014 roku wnioskodawca złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przy piśmie z dnia 20 lutego 2014 r. Dnia 25 lutego 2014 roku, postanowieniem znak UG.Boś.6220.02.06.2013 Wójt Gminy Płoniawy Bramura podjął z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 26 lutego 2014 roku, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 u.o.o.ś. Wójt Gminy Płoniawy Bramura, pismem znak UG.Boś.6220.02.07.2013 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem znak UG.Boś.6220.02.08.2013 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim wydał dnia 12 marca 2014 r. opinie znak PPIS.ZNS.471.02.01.2014 nakładając na inwestora obowiązek dokonania kontrolnych pomiarów poziomu hałasu na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej po uruchomieniu turbiny wiatrowej.

Pismem z dnia 31 marca 2014 roku znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego („k.p.a.") wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem o następujące kwestie:

1) Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu należało wykonać dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0 z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów planowanej elektrowni wiatrowej, tj. maksymalnej mocy nominalnej,

minimalnej wysokości umieszczenia turbiny, maksymalnej średnicy wirnika oraz maksymalnej mocy akustycznej;

2) Należało przeprowadzić analizę oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z inwestycjami, o których mowa jest na str. 58 raportu ooś;
3) Uwzględniając powyższe punkty należało ponownie wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu do środowiska, do obliczeń należało dołączyć dane wejściowe, wydruki z programu obliczeniowego oraz załącznik graficzny w sposób czytelny obrazujący rozkład izolinii poziomów dźwięków, najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną, a także turbiny wiatrowe uwzględnione w analizie oddziaływań skumulowanych.

Wójt Gminy wezwał następnie wnioskodawcę, pismem z dnia 7 kwietnia 2014 roku znak UG.Boś.6220.02.09.2013 do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 roku, znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ. Dnia 16 kwietnia 2014 roku, wpłynęło uzupełnienie wnioskodawcy do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po wykonaniu ponownie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla najbardziej niekorzystnych parametrów planowanej elektrowni wiatrowej nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie. Planowana turbina będzie urządzeniem nowym. Inwestor jednoznacznie określił parametry planowanej inwestycji. Dnia 18 kwietnia 2014 roku pismem znak UG.Boś.6220.02.10.2013 uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Pismem z dnia 12 maja 2014 r. znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ponownie wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ujednolicenia maksymalnej mocy projektowanej elektrowni wiatrowej oraz przedłożenia kart katalogowych analizowanego w raporcie ooś typu turbiny wiatrowej z wyszczególnieniem jej mocy akustycznej przy określonej prędkości wiatru. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura nawiązując do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 12 maja 2014 r. wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 19 maja 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.11.2013 do ponownego uzupełnienia raportu ooś. Dnia 22 maja 2014 r. wpłynęło drugie uzupełnienie wnioskodawcy do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 22 maja 2014 roku pismem znak UG.Boś.6220.02.12.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura przekazał drugie uzupełnienie raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Przedstawione przez inwestora wyjaśnienia zadośćuczyniły żądaniom Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 4 czerwca 2014 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. W postanowieniu, w którym uzgodniono i określono warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy wiatrowej o mocy do 2,0 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie" Wójt

Gminy Płoniawy-Bramura dostrzegł nieprawidłowe zapisy będące oczywistą pomyłką literową i pismem z dnia 11 czerwca 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.13.2013 zwrócił się Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o sprostowanie błędnych zapisów, które powinny być zgodne z dokumentacją sprawy, w tym z raportem oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji oraz użytkowania. Określił obowiązek zastosowania jednej turbiny wiatrowej o mocy nie większej niż 2,0 MW i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 105,8 dB, umiejscowienie turbiny wiatrowej na wysokości nie mniejszej niż 90 m n.p.t., zlokalizowanie linii przesyłowych łączących generator z zewnętrzną siecią energetyczną pod ziemią, zastosowanie oświetlenia turbiny o minimalnej mocy wynikającej z przepisów oraz ograniczenie do minimum liczby błysków na minutę. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił działania dotyczące zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nakładając obowiązek przeprowadzania monitoringów porealizacyjnych awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy wiatrowej. Monitoring po realizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Wyniki monitoringu porealizacyjnego każdorazowo należy przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 u.o.o.ś.

Wójt Gminy Płoniawy Bramura działając na podstawie art. 29, art. 30 oraz art. 33 ust. 1 w zw. z art. 79 ust. 1 u.o.o.ś., zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toku postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 12 czerwca 2014 roku, znak UG.Boś.6220.02.14.2013 o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w siedzibie urzędu oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości, tj. od dnia 12 czerwca 2014 roku do dnia 2 lipca 2014 roku. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu planowanego przedsięwzięcia - na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.

Po zawiadomieniu o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków, do tut. Urzędu w dniu 30 czerwca 2014 r. wpłynęły pisma Pana Roberta Roman, Pana Michała Budnego, Pani Iwony Urbaniak, Pana Ireneusza Szczepankowskiego, w dniu 1 lipca 2014 r. złożyli pisma Pan Kobyliński Dariusz, Pan Gadomski Andrzej, Pan Gadomski Andrzej, Pan Milewski Janusz, Pan Karwowski Zdzisław, Pan Adam Brzostek, w dniu 3 lipca 2014 r. złożyli pisma Państwo Małgorzata i Antoni Kozielscy oraz Pan Marek Niestępski, wszystkie o jednakowej treści.

Pismem z dnia 4 lipca 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.15.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura wezwał Pana Grzegorza Romana Bujak – pełnomocnika Inwestora Siłownie Wiatrowe S.A., ul. Sarmacka 10 D lok 9, 02-972 Warszawa do odniesienia się do uwag dotyczących treści raportu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy wiatrowej o mocy do 2 MW składającej się z pojedynczej jednostki

wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie", które wpłynęły do tutejszego organu podczas konsultacji społecznych.

Pełnomocnik Inwestora przy piśmie z dnia 23 lipca 2014 r. przedłożył stosowne wyjaśnienia do uwag wniesionych przez społeczeństwo. Odnosząc się do zakwestionowanej opinii przywołanej w raporcie oceny oddziaływania na środowisko, iż hałas generowany przez planowaną elektrownię wiatrową nie będzie uciążliwy wyjaśniono, że opinia ta poparta jest przeprowadzonymi szczegółowymi analizami prognozowanymi poziomami hałasu. Załączone do raportu załączniki oznaczone H1.1 – H1.2 stanowią wydruki komputerowe z przeprowadzonej analizy oddziaływania na klimat akustyczny projektowanej inwestycji. Obliczenia rozkładu pola akustycznego zostały wykonane za pomocą specjalistycznego oprogramowania WindPRO, będącego typowym programem do obliczeń dla inwestycji polegających na realizacji turbin wiatrowych.

Do raportu załączono mapę ewidencyjną – zał. H1.3 na której został naniesiony według obliczeń programu WINDPRO maksymalny obszar oddziaływania projektowanej inwestycji w zakresie klimatu akustycznego dla izofony 40 dB - tj. norma hałasu dla pory nocnej dla terenów chronionych akustycznie.

Na wydrukach z programu WINDPRO (zał. do raportu nr H1) wskazano punkty obserwacyjne zlokalizowane przy najbliższej zabudowie mieszkalnej oznaczone A, B, C, D... oraz poziom prognozowanego hałasu w punktach obserwacyjnych. Szczegółowe analizy pokazują, że normy hałasu zostały spełnione na terenach chronionych akustycznie (wartości poniżej 40 dB). Przeprowadzone analizy oddziaływania w zakresie klimatu akustycznego wykonano dla wariantu wnioskowanego dla turbiny o maksymalnej mocy akustycznej 105,8 dB, wysokości wieży 90 m oraz średnicy rotora 97 m, co jest widoczne w tabeli na wydrukach – załącznik nr H1 uzupełnienia raportu z maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nakazał uzupełnienie raportu w zakresie uwzględnienia najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów planowanej elektrowni wiatrowej, dlatego w wykonanych ponownie analizach uwzględniono współczynnik porowatości gruntu g=0,0 (współczynnik jak dla powierzchni pokrytej lodem). W wykonanych ponownie analizach uwzględniono maksymalną moc akustyczną turbiny tj. typ turbiny Gamesa G97 o mocy 105,8 dB. Jest to moc akustyczna dla maksymalnej pracy turbiny o mocy 2,0 MW. Pomimo przyjęcia najbardziej rygorystycznych założeń, projektowana turbina nie będzie pracować z mocą 2,0 MW lecz 1,6 MW (inwestor uzyskał moc przyłączeniową 1,6 MW) przewiduje się, że moc akustyczna turbiny nie będzie wyższa niż 104,0 dB, a w związku z tym zasięg oddziaływania w zakresie klimatu akustycznego również będzie mniejszy.

W złożonych uwagach do raportu, w toku postępowania z udziałem społeczeństwa zarzucano, iż stwierdzenie, że poziom infradźwięków w przypadku nowoczesnych konstrukcji elektrowni wiatrowych jest poza granicą odczuwania przez człowieka nie zostało poparte żadnymi konkretnymi danymi naukowymi. W przedstawionych przez pełnomocnika Inwestora wyjaśnieniach przytoczono m. in. wyniki badań dwóch grup badaczy (jedna kierowana przez Piemonowa i druga kierowana przez Stana podczas In-ternational Colloquium w Paryżu w 1973). Wyniki badań pokazały, że wielogodzinna ekspozycja na poziomy 120 ÷ 140 dB wywołuje zmęczenie i może wywoływać zaburzenia zdrowotne.

W przypadku projektowanej inwestycji prognozuje się poziom hałasu przy najbliższej

zabudowie mieszkaniowej na poziomie poniżej 40 dB, dlatego nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania w zakresie ekspozycji na infradźwięki mogące powodować wpływ na zdrowie mieszkańców najbliżej usytuowanej zabudowy.

Nawiązując do zasygnalizowanego w przedłożonych przez społeczeństwo uwagach do raportu problemu istnienia efektu stroboskopowego oraz migotania cieni wyjaśniono, że efekt stroboskopowy może być dla człowieka uciążliwy, gdy jest powodowany migotaniem o częstotliwości powyżej 2,5 Hz. W przypadku projektowanej inwestycji prędkość obrotowa łopat wirnika wynosić będzie 29 obr./min – tj. częstotliwość potencjalnych rozbłysków wynosić będzie maksymalnie 0,48 Hz. Według powyższego nie przewiduje się występowania efektu stroboskopowego. Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika Inwestora efekt migotania cienia spowodowany jest obracającymi się łopatami wirnika turbiny wiatrowej rzucających na otaczające je tereny cień. Z efektem migotania cieni mamy do czynienia głównie w krótkich okresach dnia, w godzinach porannych i popołudniowych, gdy nisko położone na niebie słońce świeci zza turbiny, a cienie rzucane przez łopaty wirnika są mocno wydłużone. Intensywność zjawiska migotania cieni, uzależnione są od kilku czynników:

- wysokości wieży i średnicy wirnika,
- odległości „obserwatora" od farmy wiatrowej - im zabudowania mieszkalne są bardziej oddalone od inwestycji, tym efekt migotania cieni jest mniejszy,
- pory roku,
- zachmurzenia – im większe zachmurzenie tym mniejsza intensywność migotania cieni
- orientacji okien w budynkach, które znajdują się w strefie migotania cieni,
- oświetlenia w pomieszczeniu – jeśli dane pomieszczenie doświetlane jest przez oświetlenie sztuczne bądź przez okno, które nie znajduje się w strefie oddziaływania cieni, intensywność zjawiska migotania cieni w danym pomieszczeniu będzie znacznie ograniczona.

Projektowana inwestycja usytuowana jest w min. odległości 645 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej tj. ok. 6,6-krotna odległość średnicy wirnika, dlatego nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

Według wnoszących uwagi do raportu, nie odpowiada prawdzie stwierdzenie, że analizowany obszar nie należy do szczególnie cennych przyrodniczo a wskazane gatunki na terenie lokalizacji większości turbin nie odbiegają w sposób istotny i wyróżniający ten teren jako znaczący dla ptaków i nietoperzy. W ramach raportu wykonano roczne monitoringi obserwacyjne ptaków i nietoperzy, których uzyskane wyniki poddano szczegółowej analizie przedstawionej w załączniku II i III do raportu. W ocenie organu, monitoringi zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi wytycznymi. W raportach tych szczegółowo przedstawiono gatunki i lokalizację stwierdzonych podczas rocznych obserwacji ptaków i nietoperzy oraz przeanalizowano szczegółowo według obowiązujących wytycznych oddziaływanie projektowanej elektrowni wiatrowej w zakresie ptaków i nietoperzy. Monitoringi zostały wykonane prze uprawnione osoby: Monitoring nietoperzy – chiropterolog dr Katarzyna Janik, Monitoring ptaków – ornitolog mgr Marcin Łukaszewicz.

Według wytycznych minimalna odległość lokalizowania elektrowni wiatrowych od kompleksów leśnych wynosi 200 m i w przypadku projektowanej inwestycji warunek ten został spełniony.

W toku przeprowadzania procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie będący organem uzgadniającym raport o oddziaływaniu na środowisko nie miał zastrzeżeń dotyczących przeprowadzonych monitoringów oraz analizy wpływu projektowanej inwestycji na ptaki i nietoperze.

Wójt Gminy Płoniawy-Bramura przy piśmie z dnia 30 lipca 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.27.2013 przekazał wnoszącym uwagi do raportu wyjaśnienia Wnioskodawcy. Podkreślił, iż słusznie zauważono, że w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 04.06.2014 podano, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się około 826 m od planowanego przedsięwzięcia, natomiast Raport OOŚ ocenia tę odległość jako 645 m do 805 m. Pismem z dnia 11.06.2014 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o sprostowanie nieprawidłowych zapisów, które znalazły się we wskazanym wyżej postanowieniu. Odnosząc się do wniosków, zawartych w pismach z uwagami do raportu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zwrócił uwagę na fakt, iż raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia został wykonany zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zawiera elementy określone w art. 66 u.o.o.ś., uwzględnia również zapisy postanowienia Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 10.01.2014, znak UG.Boś.6220.02.04.2013. Ponadto raport został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowienie WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ z dnia 04.06.2014.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 31 lipca 2014 r., znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ na wniosek Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 11 czerwca 214 r. sprostował oczywiste pomyłki pisarskie w postanowieniu z dnia 4 czerwca 2014 r., znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na działce o nr ew. 35, obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie.

Wójt Gminy Płoniawy-Bramura obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.28.2013 na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 74 ust. 3 u.o.o.ś., zawiadomił strony postępowania o wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 31 lipca 2014 r. postanowieniu prostującym oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu z dnia 4 czerwca 2014 r., znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.

Dnia 26 i 27 czerwca 2014 r. wpłynęły do tut. Urzędu wnioski mieszkańców wsi Bobino Grzybki i mieszkańców wsi Bobino Wielkie z dnia 23 czerwca 2014 r. z żądaniem odrzucenia raportu sporządzonego dla przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na brak prawnego uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji elektrowni wiatrowych przez parlament RP. Wnioskodawcy powołali się na pismo Ministerstwa Zdrowia z dnia 27 lutego 2012 roku w sprawie budowy elektrowni wiatrowych znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12.

Podniesiono kwestie zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców gminy ze względu na nierozpoznane skutki oddziaływania tego typu instalacji na środowisko.

Dnia 27 czerwca 2012 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zwrócił się do Departamentu Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z zapytaniem czy prowadzone są prace nad uregulowaniem kwestii dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych. Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej odpowiedziało, że nie prowadzi prac legislacyjnych w tym zakresie. Dyrektor Departamentu Energii Odnawialnej Ministerstwa Gospodarki w piśmie z dnia 23 lipca 2012 r. skierowanym do Wójta Gminy Płoniawy-Bramura wskazał stanowisko Ministerstwa Środowiska w przedmiotowej sprawie: „..... Ministerstwo Środowiska podkreśla, że nie jest możliwe wypracowanie uniwersalnych regulacji prawnych określających minimalną odległość turbin wiatrowych od np. terenów zamieszkałych z uwagi na fakt, iż wielkość i natężenie wpływu tych obiektów na otoczenie zależy przede wszystkim od indywidualnych parametrów technicznych planowanych turbin wiatrowych oraz od konkretnych uwarunkowań lokalnych. Na przykład rozpatrując kwestie poziomu hałasu emitowanego przez siłownie wiatrowe, pod uwagę należy wziąć nie tylko parametry techniczne samej turbiny, ale także ukształtowanie i użytkowanie terenu, prędkość i kierunek wiatru, czy rozchodzenie się fal dźwiękowych w powietrzu. Jednocześnie istotna jest kwestia samego modelu elektrowni, wysokość wieży oraz innych szczegółowych uwarunkowań technicznych każdego projektu. Wskutek bardzo dużej ilości zmiennych, które stanowią o ostatecznym kształcie, natężeniu i wielkości rozchodzącego się hałasu oraz innych generowanych przez tego typu przedsięwzięcia oddziaływań, nie jest możliwe wprowadzenie do polskiego prawa regulacji podających bezwzględną minimalną odległość turbin od zabudowań. Ustawowe określenie choćby przybliżonych wartości parametru oddalenia od miejsca przeznaczonego do pobytu ludzi, ze względu na brak wielu kluczowych i indywidualnych danych technicznych oraz środowiskowych, obarczone byłoby bardzo dużą niepewnością. W związku z powyższym, odległość od zabudowań mieszkalnych, obiektów zabytkowych czy wszelkich elementów środowiska, w jakiej można zlokalizować siłownie wiatrowe, aby nie oddziaływały one negatywnie na ww. tereny, jest każdorazowo określana podczas procedury oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z późn. zm.). Tylko podczas rozpatrywania jednostkowego, konkretnego projektu znane są kluczowe parametry zamierzenia inwestycyjnego, wykonywane są odpowiednie badania i prognozy, po analizie których możliwe jest określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia i wskazanie bezpiecznej lokalizacji względem obszarów zabudowanych oraz cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Podczas przedmiotowej procedury powinny zostać zidentyfikowane i zweryfikowane wszystkie uciążliwości oraz poziom i rodzaje zagrożeń wynikające z realizacji farm wiatrowych. Wydana na ich podstawie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nakłada na inwestora szereg obowiązków gwarantujących spełnienie standardów jakości środowiska oraz zapobiegających wystąpieniu znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko. Natomiast w przypadku braku możliwości wyeliminowania negatywnego oddziaływania na ludzi lub środowisko następuje odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia, co praktycznie wyklucza możliwość

lokalizowania farm wiatrowych w bezpośredniej bliskości zabudowań mieszkalnych....."

Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) nie zawiera definicji strony postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalenie katalogu stron postępowania odbywa się więc na zasadach ogólnych określonych w kodeksie postępowania administracyjnego. Zgodnie z brzmieniem art. 28 k.p.a stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego bądź obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Przymiot strony w sprawach z zakresu ustalania uwarunkowań środowiskowych dla danej inwestycji mają podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia, a oprócz tego inne podmioty, jeżeli ich nieruchomości mieszczą się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji (Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 września 2013 r. II OSK 889/12).

Decydującym dla zaliczenia określonego podmiotu do kręgu stron postępowania w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań jest ustalenie zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przez co należy rozumieć jego wpływ na środowisko przyrodnicze oraz na nieruchomości sąsiednie (zob. wyrok NSA z dnia 10.05.2012 r., sygn. akt II OSK 1063/11, baza orzeczeń NSA). Wpływ elektrowni wiatrowej na środowisko określa się przede wszystkim poprzez wyznaczenie jej zasięgu akustycznego oddziaływania. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz U. z 2014 r., poz. 112).

W toku przedmiotowego postępowania zasięg akustycznego oddziaływania ulegał zmianom, co spowodowane było koniecznością wykonania obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0 z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów planowanej elektrowni wiatrowej w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu ooś. Tym samym krąg stron postępowania ulegał rozszerzeniu.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Pani Iwona Urbaniak złożyła do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.17.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pani Urbaniak jako właściciel działki nr 38, obręb Bobino Wielkie położonej w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pani Iwona Urbaniak w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 14 lipca 2014 r. złożyła pismo, w którym stwierdziła, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013 r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie była uznana za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pani Urbaniak jest stroną postepowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń

rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Pan Ireneusz Szczepankowski złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.18.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Ireneusz Szczepankowski jako właściciel działki nr 37, obręb Bobino Wielkie położonej w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Ireneusz Szczepankowski w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 17 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postepowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Szczepankowski jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Pan Budny Michał złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.19.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Michał Budny jako właściciel działek nr 25, 128, obręb Bobino Grzybki położonych w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Michał Budny w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 17 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Budny jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Pan Robert Roman złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.20.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pan Robert Roman jako właściciel działek nr 43, 27, 129, 137, obręb Bobino Grzybki położonych w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Robert Roman w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 14 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r.,

wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Robert Roman jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Pan Andrzej Gadomski złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.21.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pan Andrzej Gadomski jako właściciel działki nr 13, obręb Bobino Grzybki położonej w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Andrzej Gadomski w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 14 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Andrzej Gadomski jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 1 lipca 2014 r. Pan Andrzej Gadomski złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.22.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pan Andrzej Gadomski jako właściciel działek nr 1/2, 1/3, obręb Bobino Wielkie położonych w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Andrzej Gadomski w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 15 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Andrzej Gadomski jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 1 lipca 2014 r. Pan Janusz Milewski złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.23.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pan Janusz Milewski jako właściciel działek nr 2, 3, obręb Bobino Wielkie oraz działek 139, 140, 42, obręb Bobino-Grzybki położonych w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Janusz Milewski w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014 r. w dniu 15 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Milewski Janusz jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 1 lipca 2014 r. Pan Adam Brzostek złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 9 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.24.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pan Adam Brzostek jako właściciel działki nr 38, obręb Bobino-Grzybki położonej w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Adam Brzostek w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 9 lipca 2014r. w dniu 17 lipca 2014 r. złożył pismo, w którym stwierdził, iż w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2013r., wywieszonym na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki nie był uznany za stronę przedmiotowego postępowania. Rozszerzenie kręgu stron w trakcie postępowania wyjaśniono wyżej. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Adam Brzostek jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

W dniu 3 lipca 2014 r. Pan Marek Niestępski złożył do tut. Urzędu wniosek o uznanie za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 17 lipca 2014 r. znak UG.Boś.6220.02.26.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura na podstawie akt sprawy stwierdził, iż Pan Marek Niestępski jako właściciel działek nr 52, obręb Bobino Wielkie oraz 79, 78 obręb Chodkowo-Biernaty położonych w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko jest stroną niniejszego postępowania. Pan Marek Niestępski został poinformowany, iż jako strona przedmiotowego postępowania możliwość wglądu do akt sprawy w każdym stadium postępowania. Wnioski dotyczące powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów zapoznania z aktami sprawy nie zasługiwały na uwzględnienie, gdyż fakt iż Pan Marek Niestępski jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg

oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt G=0.

Państwo Małgorzata i Antoni Kozielscy dnia 3 lipca 2014 r. złożyli do Wójta Gminy Płoniawy-Bramura wniosek z żądaniem uznania za stronę postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2,0 MW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 35 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie. Postanowieniem z dnia 17 lipca 2014r., znak UG.Boś.6220.02.25.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura odmówił dopuszczenia Państwa Małgorzaty i Antoniego Kozielskich w charakterze strony do udziału w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ nieruchomość należąca do Wnioskodawców, nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia oraz nie znajduje się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji. Decydującym dla zaliczenia określonego podmiotu do kręgu stron postępowania w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań jest ustalenie zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przez co należy rozumieć jego wpływ na środowisko przyrodnicze oraz na nieruchomości sąsiednie. Sama odległość przedmiotowej działki od planowanej elektrowni wiatrowej oraz umieszczenie jej na mapach, stanowiących załącznik do raportu o oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko, nie stanowi samo w sobie o oddziaływaniu inwestycji na nieruchomość wnioskodawców. Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ ustalił, że dz. 52, obręb Bobino-Grzybki będąca własnością Państwa Kozielskich znajduje się w odległości ok. 700 m, a zabudowa mieszkaniowa na tejże działce w odległości ok. 810 m od planowanej elektrowni wiatrowej. Wpływ elektrowni wiatrowej na środowisko określa się przede wszystkim poprzez wyznaczenie jej zasięgu akustycznego oddziaływania. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w niniejszej sprawie wynika, że emisja hałasu na poziomie 40 dB pochodząca ze źródła, występować będzie w odległości około 460 m od źródła. Nieruchomość należąca do Wnioskodawców, znajduje się znacznie dalej od tej granicy.

Dnia 4 sierpnia 2014 r. do tut. Urzędu wpłynęło zażalenie Państwa Małgorzaty i Antoniego Kozielskich na postanowienie Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 17 lipca 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.25.2013. Według Państwa Kozielskich postanowienie Wójta zostało podjęte z naruszeniem art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego poprzez błędną wykładnię pojęcia „interes prawny" oraz pojęcia „oddziaływania" planowanej inwestycji na otoczenie. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura nie podzielając argumentacji wskazanej w zażaleniu przekazał sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce przy piśmie z dnia 8 sierpnia 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.29.2013.

Postanowieniem z dnia 4 września 2014 r., znak SKO.OŚ/4000/851/2014 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce stwierdziło niedopuszczalność zażalenia wniesionego przez Państwa Kozielskich. W uzasadnieniu do postanowienia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce przywołało art. 28 KPA, który stanowi, że stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Oznacza to, że dana osoba posiada przymiot strony w toczącym się postępowaniu albo takiego przymiotu nie posiada. Przepisy KPA nie dają podstaw do wydawania odrębnego aktu orzekającego, czy

określony podmiot jest stroną. Status strony wynika z przepisów prawa materialnego, ustanawiających prawa i obowiązki, a nie z uznania danego podmiotu za stronę przez organ administracyjny.

Dnia 12 września 2014 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zgłoszenie udziału w sprawie, w którym Państwo Kozielscy ponowili wniosek o uznanie za stronę. Po ponownym rozpatrzeniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i przeanalizowaniu wniosku Wójt Gminy Płoniawy-Bramura w piśmie z dnia 16 września 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.30.2013 zważył, że rozstrzygnięcie zawarte w Postanowieniu z dnia 17 lipca 2014 roku, sygnatura UG.Boś.6220.02.25.2013 jest prawidłowe i organ podtrzymuje swoje stanowisko w nim wyrażone. W konsekwencji, nie ma podstaw do uznania Wnioskodawców za strony postępowania.

W dniu 18 sierpnia 2014 roku do tut. urzędu wpłynął wniosek z dnia 14 sierpnia 2014 roku Pana Adama Brzostka i Pana Ireneusza Szczepankowskiego reprezentowanych przez radcę prawnego Iwonę Sysik-Oliwę o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2 MW na działce nr 35 – obręb Bobino-Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, województwo mazowieckie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego. Wniosek został uzasadniony faktem, że pismem z dnia 4 sierpnia 2014 roku, Pan Robert Roman oraz Marek Niestępski działając na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 ze zm.) wezwali Radę Gminy Płoniawy-Bramura do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego treścią § 2 pkt 7 Uchwały nr 38/VII/2011 Rady Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 18 maja 2011 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płoniawy-Bramura, dopuszczającego możliwość realizacji masztów elektrowni wiatrowych.

Postanowieniem z dnia 1 października 2014 r., znak UG.Boś.6220.02.31.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura odmówił zawieszenia postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy do 2 MW na działce nr 35 – obręb Bobino-Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, województwo mazowieckie. Organ administracji publicznej prowadzący niniejsze postępowanie zbadał zgłoszone przez wnioskodawców żądanie w aspekcie występowania przesłanki obligatoryjnego zawieszenia postępowania, o której mowa w art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego, które uzasadniałyby jego zawieszenie z urzędu. Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Postępowanie w sprawie legalności aktu prawa miejscowego, determinującego treść decyzji administracyjnej, nie jest zagadnieniem wstępnym w rozumieniu 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Uchwałą numer 291.XLV.2014 z dnia 24 września 2014 r. Rada Gminy Płoniawy-Bramura odmówiła uwzględnienia wezwania z dnia 4 sierpnia 2014 roku do usunięcia naruszenia prawa, z powodu braku uzasadnionych podstaw do stwierdzenia podjęcia przedmiotowej uchwały Rady Gminy Płoniawy-Bramura nr 38/VII/2011 z dnia 18 maja 2011 roku z naruszeniem przepisów prawa, na które powołali się wnioskodawcy.

Dnia 25 sierpnia 2014 r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek Adama Brzostka i Ireneusza Szczepankowskiego reprezentowanych przez radcę prawnego Iwonę Sysik-Oliwę o wydanie decyzji odmownej w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawcy wnieśli o wydanie decyzji odmownej, kwestionując zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płoniawy-Bramura obowiązującego na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 u.o.o.ś., organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr 143/XXVIII/05 Rady Gminy Płoniawy-Bramura (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 205, poz. 6730 z dnia 8 września 2005 roku) zmienionym uchwałą nr 38/VII/2011 Rady Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 18 maja 2011 roku. Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenach oznaczonych w planie symbolem R-1, czyli terenach rolniczych – gruntach ornych. Zgodnie z § 108 ust. 1 pkt 1 miejscowego planu na terenach rolniczych zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco wpływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany na podstawie przepisów odrębnych. Z powyższego zakazu wyłączone są obiekty obsługi technicznej gminy. Obiektem obsługi technicznej gminy jest, zgodnie z § 5 pkt 11, wszelkie zagospodarowanie, zabudowa oraz urządzenia służące do odprowadzania ścieków, dostarczania wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, umożliwiające wymianę informacji oraz inne obiekty techniczne niezbędne dla prawidłowego zaspokajania potrzeb mieszkańców. Zdaniem organu, w zakresie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z § 108 ust. 1 pkt 2 planu miejscowego, elektrownia wiatrowa nie spowoduje uciążliwości z powodu wytwarzania hałasu. Zgodnie z analizami rozprzestrzeniania się hałasu, przedstawionymi w raporcie w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się tereny zamieszkane, chronione akustycznie. Zgodnie z § 30 miejscowego planu, dopuszczalna jest lokalizacja masztów elektrowni wiatrowych, spełniających uwarunkowania wynikające z przepisów odrębnych i norm.

Po analizie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tut. organ stwierdził zgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Płoniawy-Bramura obowiązującym na terenie realizacji inwestycji. Planowana inwestycja elektrowni wiatrowej, jako obiekt infrastruktury i obsługi technicznej gminy, może zostać zlokalizowana na dz. Nr 35 - obręb Bobino Grzybki. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 kwietnia 2010 roku, sygn. II OSK 310/10 potwierdził, że w pojęciu „infrastruktura techniczna" mieści się pojęcie „infrastruktury energetycznej", której obiektem są elektrownie wiatrowe stanowiące funkcjonalną całość z urządzeniami i sieciami przesyłowymi. Pogląd, że elektrownie wiatrowe są urządzeniami infrastruktury technicznej jest już utrwalony w orzecznictwie sądowym (wyrok WSA w Poznaniu, sygn. II SA/Po 1003/08 z dnia 6 maja 2009 roku, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 maja 2012 roku, sygn. II OSK 373/11, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2011 roku, sygn. II OSK 2251/10).

Teren planowanej inwestycji stanowią pola uprawne pozbawione roślinności wysokiej, usytuowane pośród gruntów rolnych (głównie ornych), w odległości około 200 m od kompleksu leśnego. W miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono gatunków wymienionych

w Załączniku 2 Dyrektywy siedliskowej Natura 2000 ani innych cennych z punktu widzenia ochrony przyrody, a także gatunków z Czerwonej Listy Roślin oraz gatunków chronionych. Fauna ssaków reprezentowana jest przez gatunki pospolite występujące w całym kraju. Najbliżej miejsca realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się:
- Rezerwat Zwierzyniec – oddalony o około 4 km na południowy wschód od terenu inwestycji;
- Krośnicko-Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu – oddalony o około 17,8 km na zachód od projektowanej elektrowni,
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB 140005 – oddalony o około 18,5 km na wschód od planowanej inwestycji.

Powyższe obszary znajdują się poza zasięgiem istotnego oddziaływania przedsięwzięcia, w związku z czym nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszar Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami.

W trakcie badań w sezonie 2012/2013 na terenie planowanej inwestycji i w okolicy stwierdzono 86 gatunków ptaków, z czego 79 zanotowano na regularnych liczeniach wzdłuż trasy transektu i na punktach stacjonarnych. Pozostałe gatunki stwierdzono podczas dodatkowych kontroli w strefie buforowej inwestycji (tj. na obszarze ok. 2 km wokół planowanej turbiny wiatrowej). W trakcie całego okresu badań stwierdzono łącznie 30 gatunków kluczowych, w tym 10 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 3 gatunki wymieniane w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 22 gatunki SPEC w kategorii 1-3, 5 gatunków o rozpowszechnieniu lęgowym <10% oraz 3 gatunek o liczebności populacji krajowej <1000 par (kilka gatunków zaliczanych jest jednocześnie do kilku grup). Wśród gatunków kluczowych dominowały liczebnością gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w Polsce, dominujące w całym zgrupowaniu: szpak, skowronek i makolągwa. Ponadto na terenie przewidzianym do realizacji inwestycji stwierdzono występowanie nietoperzy (borowiec wielki, mroczek późny). Na podstawie wyników rocznego monitoringu awifauny i nietoperzy oraz dokonanej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przyszłej inwestycji wiatrowej na awifaunę i chiropterofaunę. Tym niemniej konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących ryzyko takiego oddziaływania, zarówno w okresie budowy jak i eksploatacji turbiny oraz przeprowadzenie monitoringu porealizacyjnego już w pierwszym roku funkcjonowania elektrowni.

W związku z koniecznością monitorowania wpływu inwestycji na awifaunę i nietoperze organ nałożył obowiązek przeprowadzenia monitoringu po realizacyjnego awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy wiatrowej, zgodnie z wytycznymi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW). Monitoring porealizacyjny będzie obejmował cykl roczny, i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacja, w wybranych przez eksperta ornitologa latach, nałożono obowiązek wykonania badań wpływu farmy na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki, równolegle z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Wyniki monitoringu należy corocznie przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura. Nakładając na

wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia monitoringu ornitologicznego i chiroperologicznego tut. Urząd wziął pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 czerwca 2014 r., znak WOOŚ-II.4242.67.2014.PĆ. W zakresie obowiązku przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego hałasu tut. Organ wziął pod uwagę opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 12 marca 2014 roku, znak PPIS.ZNS.471.02.01.2014.

Lokalizacja przedsięwzięcia oraz jego charakter wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski. Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie brak jest obiektów zabytkowych i objętych ochroną konserwatorską. Nie stwierdzono również konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.

Na etapie budowy planowanej inwestycji wpływ na środowisko będzie okresowy. Zmianę klimatu akustycznego w otoczeniu będą powodowały maszyny i urządzenia budowlane. Faza budowy obejmie także szereg innych oddziaływań na środowisko: zajęcie terenu, okresowe zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, pylenie z odsłoniętych powierzchni i przesuszonych warstw odkładu, wytwarzanie odpadów oraz emisja substancji do powietrza ze środków transportu i maszyn budowlanych. W celu minimalizacji zjawiska pylenia, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywane będą plandekami. Ponadto teren inwestycji utrzymywany będzie w należytym porządku. Powstające w trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Sprzęt wykorzystywany do prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie, regularnie przeglądany i konserwowany, zaś plac budowy wyposażony zostanie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku rozlania lub wycieku plamy zanieczyszczeń zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Ponadto w celu zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych pracownikom zagwarantowane zostanie zaplecze socjalne i sanitarne. Powstałe ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Miejsca ewentualnego przechowywania materiałów pędnych i smarów, a także stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych zorganizowane zostaną w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi, tj. na szczelnym podłożu.

Analiza raportu ooś w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego podczas fazy eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wykazała, iż biorąc pod uwagę zawarte w sentencji niniejszej decyzji warunki środowiskowe – szczególnie w zakresie maksymalnego poziomu mocy akustycznej przewidzianej do zainstalowania turbiny wiatrowej, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane.

Linie przesyłowe łączące planowaną elektrownię wiatrową z zewnętrzną siecią energetyczną zlokalizowane zostaną pod ziemią, dzięki czemu wyeliminowane zostanie zagrożenie stworzenia dodatkowej bariery dla ptaków. Warunek dotyczący prowadzenia prac

poza okresem lęgowym ptaków jest konieczny z uwagi na możliwość występowania ww. gatunków w okolicach inwestycji, a prowadzenie prac polegających na zdjęciu i spryzmowaniu darni i gleby oraz budowie fundamentów pod maszty elektrowni, wykopach pod kable elektroenergetyczne będzie powodować ich płoszenie. Ponadto prace budowlane służące realizacji inwestycji prowadzone będą jedynie w godz. 6-22, co pozwoli uniknąć podwyższonego poziomu hałasu i drgań powodowanych przez prace montażowo-budowlane w okresie nocnego spoczynku większości ptaków. Jednocześnie odstępstwo dotyczące wylewania betonów spowodowane jest określoną technologią prowadzenia takich prac, natomiast transport wielkogabarytowych elementów możliwy jest jedynie w porze, kiedy natężenie ruchu jest najmniejsze. Oszczędne gospodarowanie humusem i pozostawienie go jako warstwy górnej wykopu pozwoli przywrócić przekształcony teren do warunków zbliżonych do naturalnych. Humus stanowi biologiczny zasób zarówno diaspor roślin, jak również środowisko życia mikroorganizmów. Warunek dotyczący zastosowania oświetlenia o minimalnej mocy i bez użycia białej kolorystyki wynika z możliwości zwabiania w okolice farmy owadów, a tym samym również i nietoperzy. Dodatkowo zakaz wprowadzania nowych zadrzewień i tworzenia zbiorników wodnych ma na celu ograniczenie miejsc w pobliżu elektrowni, które mogłyby być w przyszłości wykorzystywane przez ptaki i nietoperze jako miejsca lęgowe i żerowiska.

Na etapie projektowania przedmiotowej inwestycji przeanalizowano dwa warianty jej realizacji. Wariant I – dopuszczony do realizacji niniejszą decyzją, będący także wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przewiduje usytuowanie elektrowni wiatrowej o mocy do 2 MW i wysokości wieży do 105 m. Wariant II – alternatywny obejmował budowę elektrowni wiatrowej o mocy do 3 MW i wysokości wieży ok. 119 m. Dla analizowanych wariantów przeprowadzono prognozę oddziaływania na klimat akustyczny. Pomimo tego, iż w żadnym z analizowanych wariantów nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych standardów na terenach chronionych akustycznie, to w przypadku realizacji wariantu I w porównaniu z wariantem II oddziaływanie w zakresie emisji hałasu będzie mniej uciążliwe. Ponadto turbina w wariancie II jest turbiną znacznie większą od rozpatrywanej turbiny w wariancie wnioskowanym, w związku z tym wymaga wykonania większych fundamentów i placów do jej montażu, co wiąże się z zużyciem większej ilości materiałów konstrukcyjnych, a tym samym wpływa na większą zajętość powierzchni biologicznie czynnych i może mieć również pośredni wpływ na wzrost natężenia ruchu ciężarówek transportujących elementy budowlane i konstrukcyjne. Ponadto na etapie likwidacji przedsięwzięcia może generować większe ilości odpadów powstających przy jej demontażu. Zastosowanie wariantu I jest uzasadnione, zarówno z punktu widzenia ekonomicznego, jak i ochrony środowiska.

Niniejsze postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu przeprowadzanie analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz analizę, czy przedsięwzięcie jest zgodne z wymogami prawa w zakresie ochrony środowiska. Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, odpowiada treści art. 66 u.o.o.ś., a jego ustalenia są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania obwieszczeniem z dnia 24 października 2014 roku, znak UG.Boś.6220.02.32.2013 zostały poinformowane o zgromadzeniu dokumentów koniecznych do podjęcia decyzji administracyjnej oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji o całości postępowania dowodowego w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura. Zgodnie z art. 10 § 1 kpa zapewniono więc stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji, umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia wniosków i uwag. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, w miejscu planowanego przedsięwzięcia - na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Wielkie oraz Chodkowo-Biernaty.

W bezpośrednim okresie poprzedzającym wydanie decyzji nie wpłynęły w formie pisemnej, do protokołu żadne uwagi i wnioski oraz nikt nie zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Zgodnie z art. 80 ust.1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1) Wyniki uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
2) Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
3) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
4) Wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko (co w niniejszym postępowaniu również nie wpływa na treść decyzji, gdyż, takiego postępowania nie przeprowadzono).

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy ooś uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

a) Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
b) Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
    - Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
    - uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie organu, o którym mowa w art. 78,
    - Wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
c) Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.;

Na podstawie przedstawionych w niniejszym postępowaniu dokumentów oraz uzyskanych uzgodnień, można stwierdzić, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem przedsięwzięcia na środowisko.

W wykonaniu dyrektywy zawartej w art. 107 k.p.a. należy stwierdzić, że materiał

dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, po jego uzupełnieniu przez wnioskodawcę i pozwala na dokonanie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia przez co zawartość ta może być uznana za zgodną z wymogami przepisów określających wymagania, ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna zaś wszystkie zawarte w tym materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy. Tutejszy organ uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyjaśnieniach do raportu.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec przedłużeniu o kolejne dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom, a także organizacji ekologicznej niebiorącej udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

WÓJT GMINY PŁONIAWY-BRAMURA

WÓJT

mgr inż. Włodzimierz Załęski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia *(zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.)*

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł na konto Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282.)

Otrzymują :

1. Agro Trade Grzegorz Bujak, ul. Staszica 6/10, 25-008 Kielce,
2. Siłownie Wiatrowe S.A., ul. Sarmacka 10 D lok 9, 02-972 Warszawa,
3. Strony postępowania – zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Strony zawiadamiane są w trybie art. 49 KPA,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
   ul. Henryka Sienkiewicza 3
   00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim,
   06-200 Maków Mazowiecki, ul. Mickiewicza 31.

Sporządziła: Agnieszka Majkowska, tel. 029 71 78 041

WÓJT G...
PŁONIAWY BRAMURA
06-210 Płoniawy-Bramura
woj. mazowieckie
tel./fax (29) 7178061, (29) 7178043

Płoniawy-Bramura, dn. 01.12.2014 r.

UG.Boś.6220.02.33.2013

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.)

I. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni wiatrowej z infrastrukturą techniczną w gminie Płoniawy-Bramura, którą tworzyć będą następujące podstawowe elementy:

- elektrownia wiatrowa o maksymalnej mocy 2,0 MW;
- droga wewnętrzna;
- plac manewrowy;
- linie kablowe SN 15 kV wraz z liniami telekomunikacyjnymi,
- stacja kontenerowo pomiarowa.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie turbiny spełniającej następujące parametry:

- maksymalna moc do 2,0 MW;
- maksymalne wysokość wieży 105 m n.p.t.
- maksymalny poziom mocy akustycznej do 105,8 dB.

Ponadto elektrownia będzie spełniała następujące wymogi:

- lotnicze oznakowania przeszkodowe dzienne (pasy koloru czerwonego i białego namalowane na końcach śmigieł na 1/3 długości śmigła);
- lotnicze oznakowania przeszkodowe nocne (zespół lamp oświetleniowych koloru czerwonego umieszczonych na szczycie gondoli).

Planowana elektrownia wiatrowa będzie składała się ze stożkowej wieży stalowej o wysokości od 90 - 105 m, na szczycie której zamontowana będzie gondola, do której przymocowany będzie wirnik z łopatami, zwieńczony piastą. Średnica wirnika wynosić będzie do ok. 100 m, a wysokość elektrowni nad poziomem gruntu w najwyższym punkcie wzniesienia łopat wyniesie do ok. 155 m. Łopaty wirnika wykonane są z włókna szklanego wzmacnianego żywicą epoksydową, pokryte są dwoma powłokami aerodynamicznymi połączone z podtrzymującym je dźwigarem.

Gondola skonstruowana jest do przenoszenia obciążeń z urządzeń znajdujących się w jej wnętrzu takich jak generator, transformator i osprzęt znajdujący się na zewnątrz gondoli. Gondola jest modułowej konstrukcji (umożliwiającej optymalny transport), zamknięta obudową z włókna szklanego.

Wewnątrz turbiny znajduje się dźwig dla potrzeb prac związanych z obsługą serwisową urządzeń

Wieża o wysokości do 105 m zbudowana będzie z rurowych sekcji łączonych śrubowo. Dolna sekcja jest przytwierdzona do fundamentu za pomocą podwójnego rzędu śrub dla zmniejszenia ich średnicy. Platformy, wsporniki, drabiny i inne urządzenia połączone są z elementami wieży poprzez mechaniczne połączenia.

Trzon elektrowni wiatrowej posadowiony będzie na fundamencie o wymiarach około 20 x 20 m. Głębokość fundamentowania, wyniesie do 3m licząc od poziomu gruntu (w przypadku niekorzystnych gruntowo – wodnych możliwa będzie konieczność głębszego fundamentowania np. tzw. fundamentowanie palowe). Posadowienie konstrukcji elektrowni wiatrowej będzie wymagało przygotowania fundamentu, na którym za pomocą specjalnego dźwigu zostanie zainstalowana wieża z turbiną.

Przedmiotowa siłownia wiatrowa przystosowana będzie do pracy przy prędkościach wiatru mieszczących się w zakresie od 3 m/s (wiatr rozruch) do maksymalnie 25m/s (wiatr wyłączenia), przy optymalnym wietrze około 13 m/s. Poziom mocy akustycznej turbiny wiatrowej wynosić będzie maksymalnie do 105,8 dB. W zależności od prędkości możliwa będzie regulacja poziomu mocy akustycznej poprzez odpowiednie nastawienie kąta natarcia łopat do kierunku wiatru. Tym samym kosztem produkcji energii, będzie można obniżyć poziom mocy akustycznej.

Sterowanie siłowniami wiatrowymi będzie realizowane za pomocą specjalnego oprogramowania, monitorującego w sposób ciągły wszystkie podłączone czujniki mierzonych wartości, analizującego wyniki i tworzącego na ich podstawie parametry sterownicze siłowni. Zdalny monitoring obejmować będzie ponad 300 różnych parametrów.

W ramach planowanej inwestycji wykonana zostanie również droga dojazdowa do projektowanej turbiny wiatrowej. Zostanie ona poprowadzona tak, aby jak najmniej kolidowała z działalnością rolniczą. W miarę możliwości zostaną wytyczone po istniejących szlakach drogowych. Po zakończeniu budowy, ciągi pieszo-jezdne zostaną zachowane jako infrastruktura serwisowa. Droga będzie miała nawierzchnię utwardzoną (utwardzona podsypka żwirowa oraz kruszywo tworzące warstwę wierzchnią), w pasach o szerokości ok. 5,0 m.

Tereny posadowienia na betonowych fundamentach elektrowni wiatrowej oraz budowy drogi dojazdowej i placu montażowego zostaną rozpoznane badaniami geotechnicznymi gruntu.

Inwestor przewidział wykonanie placu manewrowego przy elektrowni o wymiarach około 20 x 30 m i zatok postojowych o wymiarach 4,5 x 15 m.

II. Przewidywane do wykorzystania surowce, materiały, paliwa oraz energia:

Na etapie budowy pojawia się najwyższe zużycie materiałów konstrukcyjnych przede wszystkim:

- betonu do konstrukcji fundamentów około 600 m^3;
- stali zbrojeniowej około 15-40 ton;
- elementów konstrukcyjnych elektrowni wiatrowej około 1700 t
- podsypki piaskowo-cementowej, żwiru, betonu, kruszywa łamanego, tłucznia kamiennego itp. do budowy lub modernizacji dróg;

- paliwa niezbędnego do napędu maszyn budowlanych;
- wody do celów socjalno-bytowych ekipy budowlanej.

Elektrownie wiatrowe w okresie eksploatacji są urządzeniami bezobsługowymi; jedynie podczas prac konserwacyjnych może wystąpić zapotrzebowanie na np. olej przekładniowy itp

Wykorzystywać będą głównie energię kinetyczną wiatru oraz niewielkie ilości energii elektrycznej dla potrzeb przeszkodowego oświetlenia elektrowni.

W fazie eksploatacji prognozuje się wykorzystanie następujących ilości materiałów przypadających na elektrownię wiatrową:

- ok. 105 l oleju hydraulicznego wymienianego co 5 lat,
- ok. 105 l oleju przekładniowego wymienianego co 2 lata (przy założeniu zastosowania turbiny asynchronicznej wyposażonej w przekładnię,
- ok. 18 kg oleju transformatorowego, nie podlegającego wymianie przez 20 lat (przy założeniu zastosowania transformatorów olejowych.

III. Rodzaj i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Elektrownie wiatrowe, poza okresowymi przeglądami technicznymi i ewentualnymi doraźnymi naprawami pracują bezobsługowo. Nie wymagają budowy zaplecza socjalnego oraz infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

Elektrownie wiatrowe będą źródłem:

- emisji akustycznej, jednak ich odległość od siedzib ludzkich gwarantuje dotrzymanie dopuszczalnych parametrów hałasu;
- infradźwięków na niskim poziomie, poniżej wartości mogących wpływać na zdrowie ludzi;
- powstawania odpadów.

Ponadto planowane przedsięwzięcie spowoduje;

- likwidację pokrywy glebowej i roślinności agrocenoz na etapie budowy;
- lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu;
- potencjalne oddziaływanie na ptaki i nietoperze;
- oddziaływanie na walory fizjonomiczne krajobrazu terenu lokalizacji przedsięwzięcia i jego otoczenia.

IV. Rozwiązania chroniące środowisko w wariancie przedsięwzięcia wybranym do realizacji – wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsiębiorstwa nie spowoduje zmian w kwalifikacji gruntów i sposobie ich użytkowania. Najbliższe budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości ok. 645 m względem lokalizacji przedmiotowej turbiny.

Podczas prac realizacyjnych będzie miała miejsce niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego spowodowana ruchem pojazdów i pracą maszyn budowlanych. Z uwagi na czasowy – krótkotrwały i przemijający charakter

występowania tych oddziaływań, znaczną odległość od zabudowy i brak obiektów wrażliwych na oddziaływania tego rodzaju, nie spowodują one negatywnych skutków.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że realizacja przedsięwzięcia będzie mieć dalekosiężny i długookresowy korzystny wpływ na zużycie surowców naturalnych (paliw energetycznych) i ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych ograniczona będzie możliwość wtórnego pylenia, poprzez m.in. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia zagospodarowanie terenu inwestycji prowadzone będzie w sposób oszczędny oraz przy zapewnieniu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekiem substancji ropopochodnych. Sprzęt wykorzystywany do pracy będzie regularnie przeglądany i konserwowany w celu uniknięcia wycieków substancji ropopochodnych do gruntu, zaś plac budowy wyposażony zostanie w środki do ich neutralizacji. W przypadku rozlania lub wycieku plamy zanieczyszczeń zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Ponadto w celu zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych pracownikom zagwarantowane zostaną pomieszczenia socjalne i sanitarne, powstałe ścieki bytowe przekazywane będą za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Miejsca ewentualnego przechowywania materiałów pędnych i smarów, a także stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych zorganizowane zostaną w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi, tj. na szczelnym podłożu. Uzupełnienia paliw, przeglądy oraz naprawa i konserwacja maszyn i urządzeń dokonywana będzie tylko i wyłącznie w miejscach odpowiednio do tego przygotowanych zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu.

Plac budowy oraz zaplecze techniczno-socjalne wyposażone zostaną w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania oraz przetworzenia. Odpady wytworzone na etapie realizacji gromadzone będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczony przed zanieczyszczeniem środowiska, a następnie przekazane uprawnionym przedmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Przedstawiony sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami, zabezpiecza środowisko przed ich ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

Warunek dotyczący prowadzenia prac poza okresem lęgowym ptaków pozwoli na uniknięcie efektu płoszenia ptaków gniazdujących w pobliżu turbiny wiatrowej, jak również przyczyni się do utrzymania sukcesu lęgowego populacji ptaków z przedmiotowego terenu. W celu uniknięcia możliwości zwabiania w okolice elektrowni owadów, a tym samym również i nietoperzy, zostanie zastosowane oświetlenie o minimalnej mocy oraz bez użycia białej kolorystyki. Ograniczy to negatywny wpływ na ptaki i nietoperze przelatujące w sąsiedztwie turbiny wiatrowej.

Linie energetyczne zostaną poprowadzone pod ziemią, przez co nie wpłyną negatywnie na ptaki, czy nietoperze (brak kolizji). Po zakończeniu prac budowlano montażowych nastąpi bezzwłoczne przywrócenie terenu do stanu pierwotnego, co pozwoli na jak najszybsze powrócenie życia biologicznego w obszar przekształcony przez człowieka.

V. Warunki użytkowania terenu w fazach budowy i eksploatacji przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy, w pierwszej kolejności wykonane zostaną drogi dojazdowe do elektrowni (tj. niwelacje terenu, nawiezienie materiału i ukształtowanie profilu drogi).

W następnej kolejności wykonane zostaną niwelacje terenu pod lokalizację elektrowni i w obrębie placów montażowych, a następnie wykopy pod fundamenty elektrowni wiatrowych, Kolejny etap prac dotyczyć będzie wylewania fundamentów, a po ich związaniu (utwardzeniu) wykonany zostanie montaż właściwej konstrukcji. Tereny objęte pracami ziemnymi i montażowymi zostaną wyłączone z użytkowania rolniczego na czas trwania tych prac. Po wykonaniu prac montażowych tereny wokół elektrowni zostaną zrekultywowane i przywrócone do użytkowania rolniczego. Z rolniczego użytkowania na trwałe wyłączony zostanie jedynie teren posadowienia fundamentów elektrowni i drogi dojazdowej.

WÓJT
mgr inż. Włodzimierz Załęski