

Płoniawy – Bramura, dnia 18 lutego 2021r.

Wójt Gminy Płoniawy – Bramura  
Płoniawy – Bramura 83 A  
06-210 Płoniawy – Bramura

RIN.OŚ.6220.4.22.2020

## POSTANOWIENIE

### - w sprawie odmowy zawieszenia postępowania -

Działając na podstawie art. 97 § 1, art. 98 § 1 oraz art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02 lutego 2021r., skierowanego w imieniu Składowiska Kalinowiec Sp. z o.o. przez Panią Katarzynę Maliszewską,

#### **postanawiam**

**odmówić** zawieszenia postępowania administracyjnego, wszczętego w sprawie wydania stanowiska, dotyczącego aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie regionalnego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działkach o nr ew.: 66/1, 67/1, 68/1, 69/1, 70/1, 73, 74/1, 75/1, 76/1, 77/1, 78/1, 79/2, 79/3, 82/2, 82/3, 83/1, 83/2, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91/1, 91/2, 92/1, 92/2, 93/1, 93/2, 94/1, 94/2, 95/1, 95/2, 96/1, 96/2, 97/1, 97/2, 98/1, w miejscowości Kalinowiec, gminie Płoniawy-Bramura*” określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 lipca 2014 r. znak: UG.Boś.6220.01.18.2013, (zmienione decyzją UG.Boś.6220.01.21.2013.2015 z dnia 09 marca 2015 r.).

#### **Uzasadnienie**

W sierpniu 2020r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania stanowiska, dotyczącego aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie regionalnego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działkach o nr ew.: 66/1, 67/1, 68/1, 69/1, 70/1, 73, 74/1, 75/1, 76/1, 77/1, 78/1, 79/2, 79/3, 82/2, 82/3, 83/1, 83/2, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91/1, 91/2, 92/1, 92/2, 93/1, 93/2, 94/1, 94/2, 95/1, 95/2, 96/1, 96/2, 97/1, 97/2, 98/1, w miejscowości Kalinowiec, gminie Płoniawy-Bramura*” określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 lipca 2014 r. znak: UG.Boś.6220.01.18.2013, (zmienione decyzją UG.Boś.6220.01.21.2013.2015 z dnia 09 marca 2015r.)

Wnioskiem z dnia 02 lutego 2021r. Pani Katarzyna Maliszewska, działając w imieniu Składowiska Kalinowiec Sp. z o.o., zwróciła się do tutejszego organu o „wstrzymanie czynności, względnie zawieszenie postępowania z powodu równoczesnego prowadzenia postępowania sądowoadministracyjnego w przedmiocie skargi na orzeczenie kasatoryjne Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 23 października 2020r., prowadzonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, pod sygn. akt. IV SA/Wa/ 2712/20, do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd”.

W swym wniosku w/w wyjaśniła, że w ocenie spółki - z uwagi na przekazywanie akt przez organy odwoławcze oraz ich brak w tut. urzędzie - prowadzenie przedmiotowego postępowania jest technicznie niemożliwie. Wnioskodawczyni we wniosku swym sygnalizuje, iż z uwagi na ekonomikę toczących się równocześnie postępowań zasadne jest zawieszenie niniejszego postępowania.

Artykuł 97 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), dalej „kpa”, wyznacza podstawy obligatoryjnego zawieszenia postępowania, stanowiąc: "*Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie*". Organ zatem w razie wystąpienia jednej z wyliczonych podstaw obowiązany jest z urzędu zawiesić postępowanie. Z urzędu więc w trakcie postępowania ma obowiązek badać, czy nie powstało zdarzenie lub sytuacja, która wymaga zawieszenia postępowania. Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie: w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105); w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony; w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych; w razie wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, gdy postępowanie toczyło się z udziałem zarządcy sukcesyjnego, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105); gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd; na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz.U. z 2019 r. poz. 795, z późn. zm.).

Nadto zgodnie z art. 98 § kpa, organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Niezależnie od powyższego, dodać należy, że kpa nie przewiduje w swych regulacjach procedury „wstrzymania czynności”, o które również wnosi Pani Katarzyna Maliszewska, reguluje to natomiast przepis art. 61 § 1 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej p.p.s.a.), który statuuje zasadę, że wniesienie skargi do WSA nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności. Przepis ten nie ma więc charakteru bezwzględnie suspensywnego. Wstrzymanie wykonania aktu lub czynności przez sąd wskazuje precyzyjnie natomiast art. 61 § 3 p.p.s.a. . Sąd swoje uprawnienie w powyższym zakresie może realizować wyłącznie na wniosek strony skarżącej, po przekazaniu skargi przez organ. Jednocześnie przekazanie skargi przez organ stwarza jedynie możliwość rozpatrzenia wniosku strony skarżącej o udzielenie ochrony tymczasowej.

Wskazane zatem przez Panią Katarzynę Maliszewską we wniosku z dnia 02 lutego 2021r. okoliczności, nie stanowią w świetle prawa podstawy do zawieszenia postępowania ani z urzędu (art. 97 § 1 k.p.a.), ani na wniosek (art. 98 § 1 k.p.a.). W zakresie ewentualnego

zawieszenia postępowania w oparciu o przepis art. 98 § 1 k.p.a., w ocenie organu takie zawieszenie postępowania mogłoby zagrażać interesowi społecznemu z uwagi na społecznie doniosły przedmiot postępowania.

W niniejszej sprawie nie zostały spełnione przesłanki zawieszenia postępowania administracyjnego na wniosek strony wnoszącej podanie.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ postanowił jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

WÓJT  
Fudub  
mgr inż. Jakub Dudek

Otrzymują:

1. Katarzyna Maliszewska – pełnomocnik Składowisko Kalinowiec Sp. z o.o.;
2. Adw. Michał Zuchmantowicz reprezentujący Stowarzyszenie „Dajcie Nam Życ”;
3. Wójt Gminy Krasne, ul. Adama Mickiewicza 23, 06-408 Krasne;
4. p. Szczepański Bogdan - Sołtys Wsi Kalinowiec (celem podania do publicznej wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń);
5. p. Ustowski Wojciech – Sołtys Wsi Szlasy Bure (celem podania do publicznej wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń);
6. p. Stodólska Jolanta – Sołtys Wsi Wielodród (celem podania do publicznej wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń);
7. A/a.