

UCHWAŁA Nr 69.IX.2019

RADY GMINY PŁONIAWY-BRAMURA

z dnia 31 lipca 2019 r.

**w sprawie:** rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Arkadiusza Gołasia w Płoniawach - Bramurze.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) RADA GMINY PŁONIAWY-BRAMURA u c h w a ł a , co następuje :

**§ 1.**

Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Arkadiusza Gołasia w Płoniawach - Bramurze z dnia 24.04.2019 r. z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

**Marek Zbigniew Jarzębski**



## UZASADNIENIE

Do Urzędu Gminy w Płoniawach-Bramurze w dniu 24.04.2019 r. wpłynęła skarga Pani skarżącej na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Arkadiusza Gołasia w Płoniawach-Bramurze. W skardze skarżąca podnosi, że Dyrektor Szkoły w sposób nieprawidłowy przydzieliła godziny dydaktyczne powodując, że nauczyciel w roku szkolnym 2019/2020 nie będzie miał zapewnionego pełnego wymiaru pensum.

Treść pisma Pani skarżącej, o której mowa na wstępie przesądza o uznaniu jej za skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Arkadiusza Gołasia w Płoniawach-Bramurze w rozumieniu przepisu art. 227 KPA. Cyt: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

Powyższy przepis określa zakres przedmiotowy skargi. Wymienia on poszczególne kategorie okoliczności, w stosunku, do których w tego rodzaju wystąpieniu mogą być formułowane zarzuty. Katalog ten ma charakter otwarty, a zatem możliwe jest podnoszenie w skardze uchybień czy nieprawidłowości innego rodzaju niż te, które zostały wprost wskazane w tym przepisie. Granicę w tym zakresie stanowi jedynie wynikający ze wspólnych cech zjawisk wymienionych w art. 227 KPA charakter przedmiotu skargi, który obejmuje negatywnie oceniane przez skarżącego przejawy działalności organów władz publicznych (w przedmiotowej sprawie dyrektora placówki oświatowej). W konsekwencji przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek wykraczające poza ogólne żądanie poprawy krytykowanego stanu rzeczy propozycje dokonania określonych zmian w tej sferze. Tego rodzaju treści nakazują bowiem kwalifikować zawierające je wystąpienie jako wnioski lub petycje

Charakter okoliczności wymienionych w analizowanym katalogu pozwala także przyjąć, że przedmiotem skargi mogą być zarówno kwestie o charakterze indywidualnym, jak i ogólnym (w przedmiotowej sprawie mamy zdecydowanie do czynienia ze skargą o charakterze indywidualnym).

Należy jednak w tym miejscu zaznaczyć że przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek sprawy, które mogłyby być załatwiane w innym postępowaniu regulowanym prawem, a zatem w szczególności, gdy składającemu takie wystąpienie przysługuje w danym zakresie uprawnienie do składania innych środków, np. odwołania w postępowaniu administracyjnym, skargi do sądu administracyjnego, powództwa do sądu powszechnego (WSA w Warszawie z 9.7.2012 r., VII SA/WA 1427/12.). W istotnym stopniu zawęża to krąg zarzutów, które mogą być podnoszone w skardze. Ma to również ten skutek, że organ właściwy do jej załatwienia obowiązany jest każdorazowo badać, czy przedmiot skargi – w tym w powiązaniu z sytuacją prawną wnoszącego taki środek – nie może być przedmiotem innego postępowania, a zatem w szczególności, czy nie ma waloru sprawy cywilnej, administracyjnej lub sądowo administracyjnej. W świetle dotychczasowych rozważań można więc wskazać trzy przedmiotowe warunki dopuszczalności skargi. Po pierwsze, skarga musi mieć negatywny charakter, a zatem obejmować wskazanie nieprawidłowości odnoszących się do określonego wycinka działalności organów władz publicznych. Po drugie, okoliczności, względem których sformułowano w skardze zarzuty, muszą się mieścić w zakresie zadań i kompetencji organu, na którego działalność skarga została wniesiona. Po trzecie, okoliczności podniesione w skardze nie są przedmiotem innego postępowania regulowanego prawem, w tym w szczególności ogólnego postępowania administracyjnego i postępowań sądowych.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RASY GMINY

Marek Zbigniew Jarzębski

Przepis art. 229 pkt 3 KPA stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, chyba, że skarga dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, wówczas organem tym jest wojewoda.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Gminy, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające oraz zapoznała się z dokumentacją, w dniu 06.05.2019 r. wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Szkoły, natomiast w dniu 20.05.2019 r. Komisja wysłuchała wyjaśnień skarżącej. Po wnikliwej analizie oraz wysłuchaniu wyjaśnień uznała, iż zarzuty podnoszone w skardze są bezzasadne.

Komisja analizując arkusz organizacji na rok 2019/2020, który uzyskał akceptację kuratora oświaty, nie stwierdziła, aby przydział godzin dla poszczególnych nauczycieli odbył się niezgodnie z obowiązującym prawem w szczególności niezgodnie z wymiarem godzin wynikających z realizacji podstawy programowej czy też godziny zostały przydzielone nauczycielom nieposiadającym kwalifikacji do nauczania przedmiotu, powodującą tym samym brak możliwości zapewnienia pełnego pensum Skarżącej.

Z dokonanej powyżej analizy komisja jednoznacznie ustaliła że działania Dyrektora Szkoły wobec Skarżącej podejmowane były w granicach i na podstawie obowiązującego prawa. Komisja nie dopatrzyła się w działaniach Dyrektora celowego działa polegającego na obniżeniu wymiaru pensum Pani skarżącej.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

Marek Zbigniew Jarzębski