

Płoniawy – Bramura, dn. 01.12.2014 r.

OBWIESZCZENIE
WÓJTA GMINY PŁONIAWY-BRAMURA

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) Wójt Gminy Płoniawy – Bramura zawiadamia, że w dniu 01.12.2014 r. na wniosek spółki Siłownie Wiatrowe Development Sp. z o.o., ul. Piekalkiewicza 5/39, 00-710 Warszawa wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy wiatrowej o mocy 330 kW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 39 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie**”

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami dokonanyymi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Makowie Mazowieckim, w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy – Bramura, pokój nr 1 w godzinach od 8⁰⁰ – 16⁰⁰.

Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu planowanego przedsięwzięcia – na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.


mgr inż. Włodzimierz Załęski

Płoniawy-Bramura, dn. 01.12.2014 r.

UG.Boś.6220.03.52.2013

DECYZJA 5/2014
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 267 ze zm.), na wniosek spółki Siłownie Wiatrowe Development Sp. z o.o., ul. Piekalkiewicza 5/39, 00-710 Warszawa z dnia 3 grudnia 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy 330 kW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 39 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 14 maja 2014 roku znak WOOŚ-II.4242.84.2014.PĆ, po wydaniu opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 14 marca 2014 roku, znak PPIS.ZNS.471.02.02.2014

Określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy 330 kW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. nr 39 – obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie w następujący sposób:

I. Określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1.1. Rodzaj przedsięwzięcia:

Inwestycja obejmuje budowę elektrowni wiatrowej z niezbędną infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi o mocy maksymalnej 330 kW, wysokości wieży ok. 49,9 m i maksymalnej mocy akustycznej 100 dB.

1.2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie mazowieckim, w powiecie makowskim, w gminie Płoniawy-Bramura, w miejscowości Bobino Grzybki. Elektrownia wiatrowa wraz z obiektami niezbędnej infrastruktury zostanie zlokalizowana na działce nr 39, obręb Bobino Grzybki.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1 do realizacji przewidzieć Wariant I opisany w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
- 2.2 prace budowlane i montażowe prowadzić tylko w godzinach od 6 do 22, z wyłączeniem okresów budowy wymagających ciągłości prowadzenia prac, tj. w szczególności wylewania betonu pod konstrukcję elektrowni oraz transportu wielkogabarytowych elementów elektrowni;
- 2.3 w trakcie prowadzenia prac realizacyjnych ograniczać możliwość wtórnego pylenia poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie;
- 2.4 teren inwestycji utrzymywać w należytym porządku;
- 2.5 wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy;
- 2.6 teren przedsięwzięcia na etapie realizacji zaopatrzyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy;
- 2.7 miejsce ewentualnego przechowywania materiałów pędnych i smarów, a także stanowiska postojowe pojazdów oraz maszyn roboczych zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi, tj. na szczelnym podłożu;
- 2.8 na etapie realizacji inwestycji zapewnić pracownikom zaplecze socjalne i sanitarne, z odprowadzeniem powstałych ścieków bytowych do szczelnego zbiornika bezodpływowego – nagromadzone ścieki regularnie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków;
- 2.9 plac budowy i zaplecze techniczno-socjalne wyposażyć w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rozmiarów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia;
- 2.10 odpady wytworzone na etapie realizacji inwestycji gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 2.11 prace polegające na zdjęciu i sprzymowaniu darni i gleby oraz budowie fundamentów pod maszt siłowni wiatrowej, a także na wykonaniu wykopów pod kable energetyczne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego; inne prace budowlane mogą być prowadzone w ciągu całego roku;
- 2.12 zdjęty podczas prowadzenia wykopów pod kable humus gromadzić oddzielnie i wkomponować jako warstwę górną zasypanego wykopu;
- 2.13 nie zalesiać terenu, nie wprowadzać nowych ciągów drzew oraz nie tworzyć nowych zbiorników wodnych w granicach działki inwestycyjnej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1 zastosowanie 1 turbiny wiatrowej o mocy nie większej niż 330 kW i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 100 dB;
- 3.2 umiejscowienie turbiny wiatrowej na wysokości nie mniejszej niż 49 m n.p.t.;
- 3.3 zlokalizowanie pod ziemią wszelkich linii przesyłowych łączących generator z zewnętrzną siecią energetyczną;
- 3.4 zastosowanie oświetlenia turbiny o minimalnej mocy wynikającej z przepisów oraz ograniczenie do minimum liczby błysków na minutę (nie stosować oświetlenia światłem białym).

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Nie dotyczy.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do tych przedsięwzięć:

Ze względu na znaczną odległość od granicy państwa wykluczono możliwość występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej:

- 1.1. Po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać struktury użytkowania terenu.

2. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- 2.1. monitoring porealizacyjny awifauny i nietoperzy prowadzić przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy, według wytycznych Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW);
- 2.2. monitoring porealizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w wybranych przed eksperta ornitologa latach (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5); wskazane jest wykonywanie badań wpływu farmy na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji;
- 2.3. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji w trakcie eksploatacji na ptaki, jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring porealizacyjny), sugeruje się wykorzystywanie metodyki opartej o wytyczne Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW), tj. http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf;

- 2.4. w odniesieniu do monitoringu porealizacyjnego nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – z 2011 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2011.pdf>;
- 2.5. wyniki monitoringu porealizacyjnego w postaci raportów corocznie przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura, a w przypadku ewentualnego negatywnego oddziaływania turbiny na ptaki i nietoperze przedstawić propozycję działań naprawczych;
- 2.6. po uruchomieniu turbiny wiatrowej należy wykonać kontrolne pomiary poziomu hałasu na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej objętych ochroną akustyczną;
- 2.7. wyniki poziomu hałasu emitowanego przez elektrownię wiatrową przedstawić Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Makowie Mazowieckim oraz Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura; w przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie należy przedstawić propozycję działań naprawczych lub łagodzących.

III. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Dla planowanej inwestycji nie przewiduje się w świetle przepisów o ochronie środowiska ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

Przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy OOS.

V. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2013 roku wpłynął do Urzędu Gminy w Płoniawach-Bramurze wniosek spółki Siłownie Wiatrowe Development Sp. z o.o., ul. Piekalkiewicza 5/39, 00-710 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Grzegorza Romana Bujak, Agro Trade Grzegorz Bujak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy 330 kW składającej się z pojedynczej jednostki wytwórczej usytuowanej na dz. Nr 39 - obręb Bobino Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, powiat makowski, województwo mazowieckie.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) („u.o.o.ś.”), postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 74 ust. 1 u.o.o.ś., tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia w 3 egzemplarzach, wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Zgodnie z wnioskiem inwestora, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne w celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 10 grudnia 2013r., znak UG.Boś.6220.03.2013 wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został uzupełniony pismem Inwestora z dnia 18 grudnia 2013 roku, które wpłynęło do tut. urzędu dnia 20 grudnia 2013 roku o wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr 143/XXVIII/05 Rady Gminy Płoniawy-Bramura (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 205, poz. 6730 z dnia 8 września 2005 roku), zmienionym uchwałą nr 38/VII/2011 Rady Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 18 maja 2011 roku.

Wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt 6 lit b rozporządzenia. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 23 grudnia 2013 roku Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie nr UG.Boś.6220.03.01.2013), umożliwiając jednocześnie stronom zapoznanie się z aktami sprawy, możliwością składania wniosków i zastrzeżeń w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura. Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu gminy Płoniawy-Bramura, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino Grzybki oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura (www.bip.ploniawy-bramura.pl).

Dnia 23 grudnia 2013 roku, Wójt Gminy Płoniawy-Bramura zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii na podstawie art. 64 ust 1 u.o.o.ś. w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (pismo znak UG.Boś.6220.03.02.2013). Dnia 23 grudnia 2013 roku, tut. organ zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim o wydanie opinii na podstawie art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (pismo znak UG.Boś.6220.03.03.2013).

Dnia 7 stycznia 2014 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim wydał Opinię Sanitarną (znak PPIS.ZNS.47.471.01.01.2014), która wpłynęła do tut. urzędu dnia 10 stycznia 2014 roku. W powyższej opinii Inspektor Sanitarny, stwierdził

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie siłowni wiatrowej o mocy do 330 kW wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie miejscowości Bobino Grzybki (dz. 39) niezbędne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał dnia 9 stycznia 2014 roku postanowienie znak WOOS-II.4240.1775.2013.MŚ, w którym wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko niniejszego przedsięwzięcia oraz określił elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Płoniawy-Bramura po analizie dostarczonych materiałów w drodze postanowienia z dnia 15 stycznia 2014 roku, znak UG.Boś.6220.03.04.2013, nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o wydanym postanowieniu została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu planowanego przedsięwzięcia – na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.

Dnia 3 lutego 2014 roku, Wójt Gminy Płoniawy-Bramura wydał postanowienie znak UG.Boś.6220.03.05.2013 zawieszające postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 5 marca 2014 roku wnioskodawca złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 5 marca 2014 roku, postanowieniem znak UG.Boś.6220.03.06.2013 Wójt Gminy Płoniawy Bramura podjął z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 6 marca 2014 roku, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 u.o.o.s. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura, pismem znak UG.Boś.6220.03.07.2013 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem znak UG.Boś.6220.03.08.2013 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim w dniu 14 marca 2014r. wydał opinie znak PPIS.ZNS.471.02.02.2014 nakładając na inwestora obowiązek dokonania kontrolnych pomiarów poziomu hałasu na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej objętych ochroną akustyczną po uruchomieniu turbiny wiatrowej.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2014 roku znak WOOS-II.4242.84.2014.PĆ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego („k.p.a.”) wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem w zakresie:

- 1) Jednoznacznego określenia minimalnej wysokości umieszczenia turbiny (minimalnej wysokości wieży) oraz maksymalnej średnicy wirnika planowanej elektrowni wiatrowej;
- 2) Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt $G=0$ z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów planowanej elektrowni wiatrowej, tj. maksymalnej mocy nominalnej, minimalnej wysokości

umieszczenia turbiny, maksymalnej średnicy wirnika oraz maksymalnej mocy akustycznej;

- 3) Przeprowadzenie analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu wraz z inwestycjami, o których mowa na stronie 57 raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 4) Uwzględniając powyższe zobowiązań do wykonania obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu do środowiska; do obliczeń należy dołączyć dane wejściowe, wydruki z programu obliczeniowego oraz załącznik graficzny w sposób czytelny obrazujący rozkład izolinii poziomów dźwięków, najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną, a także turbiny wiatrowe uwzględnione w analizie oddziaływań skumulowanych.

Wójt Gminy wezwał następnie wnioskodawcę, pismem z dnia 14 kwietnia 2014 roku znak UG.Boś.6220.03.09.2013 do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 7 kwietnia 2014 roku, znak WOOŚ-II.4242.84.2014.PĆ. Dnia 24 kwietnia 2014 roku, wnioskodawca złożył uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po wykonaniu ponownie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt $G=0$, nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu akustycznego na terenach chronionych akustycznie. Inwestor jednoznacznie określił parametry planowanej inwestycji oraz wykonał analizę oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu z projektowanymi inwestycjami znajdującymi się w promieniu 2,0 km od planowanej inwestycji. Dnia 25 kwietnia 2014 roku pismem znak UG.Boś.6220.03.10.2013 uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Przedstawione przez inwestora wyjaśnienia zadośćuczyniły żądaniom Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 14 maja 2014 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem znak WOOŚ-II.4242.84.2014.PĆ uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. W postanowieniu z dnia 14 maja 2014 roku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił realizację przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji oraz użytkowania. Określił obowiązek zastosowania jednej turbiny wiatrowej o mocy nie większej niż 330 kW i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 100 dB, umiejscowienie turbiny wiatrowej na wysokości nie mniejszej niż 49 m n.p.t., zlokalizowanie linii przesyłowych łączących generator z zewnętrzną siecią energetyczną pod ziemią, zastosowanie oświetlenia turbiny o minimalnej mocy wynikającej z przepisów oraz ograniczenie do minimum liczby błysków na minutę. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił działania dotyczące zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nakładając obowiązek przeprowadzania monitoringów po realizacyjnych awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy wiatrowej. Monitoring po realizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przed realizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Wyniki monitoringu po realizacyjnego w postaci raportów corocznie należy przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 u.o.o.ś.

Wójt Gminy Płoniawy Bramura działając na podstawie art. 29, art. 30 oraz art. 33 ust. 1 w zw. art. 79 ust. 1 u.o.o.ś., zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toku postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 21 maja 2014 roku, znak UG.Boś.6220.03.11.2013 o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie urzędu w terminie 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości, tj. od dnia 21 maja 2014 roku do dnia 10 czerwca 2014 roku. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Płoniawy-Bramura oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura, a także w miejscu planowanego przedsięwzięcia - na tablicy ogłoszeń Sołectwa Bobino-Grzybki.

Podczas konsultacji społecznych do Wójta Gminy Płoniawy-Bramura mieszkańcy wnieśli pisma z uwagami dotyczącymi treści przedstawionego przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. urzędu wpłynęły ponadto uwagi Pana Ludwika Maciejca, Pana Michała Budnego, Pani Iwony Urbaniak, Pana Ireneusza Szczepankowskiego i Pana Roberta Roman, Pana Adama Brzostka, Pana Janusza Milewskiego, Pani Małgorzaty Kozielskiej i Pana Antoniego Kozielskiego, Pana Andrzeja Gadomskiego.

Pisma wniesione przez mieszkańców zawierały takie same uwagi dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z uwagami, wyjaśnienia wymaga odległość inwestycji od zabudowań mieszkalnych w szczególności w zakresie wskazanej w raporcie oraz w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, powołanych przez inwestora opinii naukowych, kwestia nadmiernego hałasu akustycznego na terenach chronionych, oddziaływania infradźwięków na zdrowie ludzkie, efektu stroboskopowego, bezpieczeństwa ruchu lotniczego oraz wpływu inwestycji na środowisko. W następstwie wniesionych uwag, w toku postępowania z udziałem społeczeństwa, pismem z dnia 4 czerwca 2014 roku, znak UG.Boś.6220.03.12.2013 Wójt Gminy Płoniawy Bramura, wezwał inwestora do odniesienia się do uwag wniesionych w toku przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, dotyczących treści raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi inwestor dnia 17 czerwca 2014 roku pismem z dnia 9 czerwca 2014 roku, wniósł wyjaśnienia do uwag przedstawionych przez mieszkańców w toku postępowania z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z pismem inwestora, w promieniu 404 m brak jest zabudowy mieszkaniowej natomiast znajduje się granica wyznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego do zabudowy zagrodowej. W takiej odległości znajdują pola uprawne, grunty rolne klas V, które nie są zabudowane. Po merytorycznej analizie zebranych w sprawie dokumentów tut. organ potwierdził powyższy stan faktyczny. Natomiast najbliższa zabudowa mieszkaniowa, która zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst. jedn. Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) stanowi teren chroniony akustycznie, znajduje się 720 m od planowanej inwestycji w kierunku południowym, 560 m od planowanej inwestycji w kierunku południowo-wschodnim oraz 540 m od planowanej inwestycji w kierunku wschodnim. Przeprowadzając analizę wpływu inwestycji na środowisko została wzięta pod uwagę obecnie istniejąca zabudowa

mieszkaniowa, która istnieje w chwili przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z wyjaśnieniami inwestora, załączone do raportu załączniki oznaczone H1-H4 stanowią wydruki komputerowe z przeprowadzonej analizy oddziaływania na klimat akustyczny. Obliczenia rozkładu hałasu zostały wykonane za pomocą specjalistycznego oprogramowania WindPRO. Szczegółowe analizy pokazują, że normy hałasu zostały spełnione na terenach chronionych akustycznie. Przeprowadzone analizy oddziaływania w zakresie klimatu akustycznego wykonano dla wariantu wnioskowanego dla turbiny o maksymalnej mocy akustycznej 100 dB, wysokości wieży 49 m oraz średnicy rotora 33,4 m. W zakresie efektu stroboskopowego prędkość obrotowa łopat wirnika wynosić będzie od 18 do maksymalnie 45 obr./min- tj. częstotliwość potencjalnych rozbłysków wynosić będzie maksymalnie 0,75 Hz. Natomiast uciążliwe jest migotanie o częstotliwości powyżej 2,5 Hz. Ponadto, łopaty wirnika turbiny wiatrowej pomalowane są farbami matowymi, które nie powodują odbijania refleksów świetlnych. Ze względu na znaczną odległość turbiny od najbliższej zabudowy, nie będzie oddziaływania w zakresie migotania cienia i planowana inwestycja nie będzie uciążliwa.

Pismem z dnia 18 czerwca 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.17.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura przesłał wyjaśnienia inwestora osobom, które złożyły uwagi w toku postępowania z udziałem społeczeństwa. Następnie, pismami z dnia 25 czerwca 2014 roku Pan Ireneusz Szczepankowski, Pani Iwona Urbaniak, Pan Michał Budny, Pan Adam Brzostek, Pan Robert Roman, Pan Janusz Milewski, Pan Antoni i Pani Małgorzata Kozielscy, Pan Andrzej Gadomski zwrócili uwagę na dodatkowe aspekty związane z prowadzonym postępowaniem. W powyższych pismach, oprócz złożonych wcześniej uwag podniesiono, że Pan Grzegorz Bujak reprezentujący firmę Agro Trade, nie powinien być pełnomocnikiem inwestora ponieważ stanowi to przykład konfliktu interesów. Tut. organ stoi na stanowisku, że Pan Grzegorz Bujak, będący twórcą raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jest podmiotem, który może wypowiadać się merytorycznie w niniejszym postępowaniu w sprawach dotyczących przygotowanego przez Agro Trade na wniosek Inwestora raportu oceny oddziaływania na środowisko oraz przedstawiać ewentualne uzupełnienia raportu działając jako pełnomocnik Inwestora.

Odnosząc się do zgłoszonych uwag i wniosków oraz uwzględniając złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia, tut. organ wskazuje: na potrzeby przygotowania raportu, wykonano symulację akustyczną, w której oszacowano zasięg ponadnormatywnego hałasu, z przedstawionych przez wnioskodawcę analiz wynika, że planowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia poziomów hałasu na granicy z zabudową chronioną, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst. jedn. Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Po analizie wszelkich dostępnych dokumentów tut. organ stwierdził, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości ponad 500 m od źródła hałasu. W odległości mniejszej nie znajduje się zabudowa mieszkalna. Z analizy przeprowadzonej przez organ administracji wynika, że zabudowa chroniona akustycznie nie znajduje się w odległości 404 m od źródła hałasu, znajdują się tam natomiast pola uprawne. Ze szczegółowych analiz hałasu akustycznego, których wyniki znalazły się w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko normy hałasu nie zostaną przekroczone na terenach chronionych akustycznie. Do raportu załączono ponadto mapę ewidencyjną, na której naniesiony został maksymalny obszar

oddziaływania projektowanej inwestycji w zakresie klimatu akustycznego dla izofony 40 dB. Normy hałasu (40 dB) zostaną spełnione już w odległości 245 m od planowanej inwestycji. W związku z tym, już w takiej odległości od źródła hałasu, jakim będzie elektrownia wiatrowa będą spełnione najbardziej surowe normy dotyczące dopuszczalnego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Dochowanie norm hałasu potwierdzone zostało również w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 14 maja 2014 roku. Z przeprowadzonej przez organ analizy wynika, że dane przedstawione przez wnioskodawcę w raporcie są zgodne ze stanem rzeczywistym.

Rozpatrując uwagi i wątpliwości mieszkańców dotyczące warunków akustycznych, organ uznał za konieczne nałożenie obowiązku dokonania analizy po realizacyjnej, której celem będzie potwierdzenie spełnienia wymagań ochrony środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia. Jeżeli analiza po realizacyjna wykaże niespełnianie warunków normatywnych, niezbędne będzie podjęcie dalszych działań w celu ich przywrócenia.

Ponadto, w związku z koniecznością monitorowania wpływu inwestycji na awifaunę i nietoperze organ nałożył obowiązek przeprowadzenia monitoringu po realizacyjnego awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy wiatrowej, zgodnie z wytycznymi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW). Monitoring po realizacyjny będzie obejmował cykl roczny, i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji, w wybranych przez eksperta ornitologa latach, nałożono obowiązek wykonania badań wpływu farmy na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki, równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Wyniki monitoringu należy corocznie przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura.

Rejon lokalizacji przedsięwzięcia nie jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska i nie odbywają się tam przeloty samolotów na niskich wysokościach. Informacje zawarte w tym zakresie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie budzą wątpliwości organu. W zakresie przedstawionych przez mieszkańców amerykańskich badań, organ zwraca uwagę, że jest związany przepisami obowiązującego prawa w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych, w tym przede wszystkim normami dotyczącymi dopuszczalnych pól elektromagnetycznych, czy dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Analizy i badania naukowe przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ uznał za wiarygodne i zgodne ze stanem rzeczywistym.

Odnosząc się do wniosków o odrzucenie w całości stwierdzeń końcowych raportu o oś, które zostały zawarte w pismach z uwagami do raportu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko Wójt Gminy Płoniawy-Bramura stoi na stanowisku, iż raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia został wykonany zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zawiera elementy określone w art. 66 u.o.o.ś., uwzględnia również zapisy postanowienia Wójta Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 15.01.2014, znak UG.Boś.6220.03.04.2013. Ponadto raport został uzgodniony przez

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowienie WOŚ-II.4242.84.2014.PĆ z dnia 14.05.2014.

Dnia 4, 5, 9 czerwca 2014 roku wpłynęły do tut. urzędu wnioski mieszkańców z dnia 31 maja 2014 roku dotyczące zawieszenia wszystkich postępowań administracyjnych związanych z lokalizowaniem elektrowni wiatrowych w obrębie wsi Bobino-Grzybki i Bobino Wielkie do czasu prawnego uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji elektrowni wiatrowych przez parlament RP. Wnioskodawcy powołali się na pismo Ministerstwa Zdrowia z dnia 27 lutego 2012 roku w sprawie budowy elektrowni wiatrowych znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12. Podniesiono kwestie zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców gminy ze względu na nierozpoznane skutki oddziaływania tego typu instalacji na środowisko.

Po analizie wniosków mieszkańców dnia 12 czerwca 2014 roku, Wójt Gminy Płoniawy Bramura, postanowieniem znak UG.Boś.6220.03.13.2013 odmówił zawieszenia postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na fakt, iż osoby, które podpisały się pod wnioskiem, nie podały adresów do korespondencji, postanowienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w sołectwach Bobino-Wielkie, Bobino-Grzybki i Chodkowo-Biernaty. Po analizie żądania, organ stwierdził, że nie wystąpiła żadna z przesłanek obligatoryjnego zawieszenia postępowania, określona w art. 97 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Nie wystąpiła również przesłanka zawieszenia postępowania z art. 98 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ o zawieszenie postępowania nie wniosła strona, na której żądanie wszczęto postępowanie. Nie było, więc podstaw do zawieszenia postępowania zgodnie z żądaniem wnioskodawców.

W trakcie toczącego się postępowania osoby fizyczne składały wnioski o dopuszczenie do toczącego się postępowania, jako strony. Dnia 3 czerwca 2014 roku wpłynął wniosek Pani Iwony Urbaniak oraz Pana Ludwika Maciejca o dopuszczenie do toczącego się postępowania. Wniosek Małgorzaty Kozielskiej i Antoniego Kozielskiego o dopuszczenie do toczącego się postępowania wpłynął do tut. urzędu dnia 6 czerwca 2014 roku, ponadto dnia 18 lipca 2014 roku wpłynął wniosek Michała Budnego o dopuszczenie do toczącego się postępowania, dnia 21 lipca 2014 roku wpłynął wniosek Pana Andrzeja Gadomskiego o dopuszczenie do toczącego się postępowania. Po dogłębnej analizie materiałów zebranych w sprawie oraz położenia nieruchomości, których właścicielami są osoby fizyczne wnoszące o dopuszczenie do toczącego się postępowania, tut. organ stwierdził brak interesu prawnego wnioskodawców w dopuszczeniu do toczącego się postępowania. Nieruchomości wnioskodawców nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji oraz nie znajdują się w zasięgu oddziaływania inwestycji objętej niniejszym postępowaniem. Zakres stron postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ustala się na podstawie przepisu art. 28 k.p.a., zgodnie z którym stroną postępowania jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Przysięgi stron w sprawach z zakresu ustalania uwarunkowań środowiskowych dla danej inwestycji mają podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzonego przedsięwzięcia, a oprócz tego inne podmioty, jeżeli ich nieruchomości mieszczą się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji. Ze względu na brak interesu prawnego w toczącym się postępowaniu, postanowieniami znak UG.Boś.6220.03.14.2013,

UG.Boś.6220.03.15.2013, UG.Boś.6220.03.16.2013, UG.Boś.6220.03.42.2013, UG.Boś.6220.03.43.2013 tut. organ odmówił dopuszczenia do toczącego się postępowania. Zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce wniosli: Pani Iwona Urbaniak (wniesiono po terminie 26 czerwca 2014 roku), Pan Antonii Kozielski i Pani Małgorzata Kozielska (zażalenie wniesiono 27 czerwca 2014 roku z zachowaniem terminu), Pan Andrzej Gadomski (zażalenie wniesiono 6 sierpnia 2014 roku z zachowaniem terminu), Pan Michał Budny (zażalenie wniesiono 8 sierpnia 2014 roku z zachowaniem terminu).

Dnia 2 lipca 2014 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura pismem znak UG.Boś.6220.03.19.2013 przekazał zażalenie Pani Iwony Urbaniak na postanowienie znak UG.Boś.6220.03.14.2013 do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Postanowieniem z dnia 21 lipca 2014 roku, Nr SKO.OŚ/4000/805/2014 Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło przywrócenia terminu do wniesienia odwołania, natomiast postanowieniem z dnia 28 lipca 2014 roku, znak SKO.OŚ.4000/729/2014 stwierdziło, że zażalenie Pani Urbaniak wniesione zostało z uchybieniem terminu określonego w art. 141 § 2 Kpa. Pismem z dnia 4 sierpnia 2014 roku, znak SKO.OŚ/4000/836/2014 Samorządowe Kolegium Odwoławcze zawiadomiło o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia SKO.OŚ.4000/729/2014 z dnia 28 lipca 2014 roku z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie występuje przesłanka niedopuszczalności wniesienia zażalenia. Postanowieniem z dnia 2 września 2014 roku, znak SKO.OŚ/4000/836/2014 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce stwierdziło nieważność postanowienia SKO.OŚ.4000/729/2014 z dnia 28 lipca 2014 r. Postanowieniem z dnia 24 września 2014 r., Nr SKO.OŚ/4000/935/2014 Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło niedopuszczalność zażalenia wniesionego przez Panią Iwonę Urbaniak.

Dnia 27 sierpnia 2014 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zgłoszenie udziału w sprawie, w którym Pani Iwona Urbaniak ponowiła wniosek o uznanie za stronę. Po ponownym rozpatrzeniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i przeanalizowaniu wniosku Wójt Gminy Płoniawy-Bramura w piśmie z dnia 3 września 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.48.2013 zważył, że rozstrzygnięcie zawarte w Postanowieniu z dnia 16 czerwca 2014 roku, sygnatura UG.Boś.6220.03.14.2013 jest prawidłowe i organ podtrzymuje swoje stanowisko w nim wyrażone. W konsekwencji, nie ma podstaw do uznania Wnioskodawcy za stronę postępowania.

Dnia 3 lipca 2014 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura pismem znak UG.Boś.6220.03.20.2013 przekazał zażalenie Pani Małgorzaty Kozielskiej i Pana Antoniego Kozielskiego na postanowienie znak UG.Boś.6220.03.16.2013 do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2014 r., Nr SKO.OŚ/4000/747/2014 Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło niedopuszczalność zażalenia wniesionego przez Małgorzatę i Antoniego Kozielskich, uzasadniając, że zgodnie z ugruntowaną już linią orzecznictwa sądowego „przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nie dają podstaw do wydawania odrębnego aktu orzekającego, czy określony podmiot jest stroną”, zaznaczając ponadto, iż status strony wynika z przepisów prawa materialnego ustanawiających prawa lub obowiązki, a nie z uznania danego podmiotu za stronę przez organ administracyjny.

Dnia 22 sierpnia 2014 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zgłoszenie udziału w sprawie, w którym Państwo Kozielscy ponowili wniosek o uznanie za stronę. Po ponownym

rozpatrzeniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i przeanalizowaniu wniosku Wójt Gminy Płoniawy-Bramura w piśmie z dnia 3 września 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.46.2013 zważył, że rozstrzygnięcie zawarte w Postanowieniu z dnia 16 czerwca 2014 roku, sygnatura UG.Boś.6220.03.16.2013 jest prawidłowe i organ podtrzymuje swoje stanowisko w nim wyrażone. W konsekwencji, nie ma podstaw do uznania Wnioskodawców za strony postępowania.

Dnia 8 sierpnia 2014 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura pismem znak UG.Boś.6220.03.44.2013 przekazał zażalenie Pana Andrzeja Gadomskiego na postanowienie znak UG.Boś.6220.03.43.2013 do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Na podstawie art. 134 w związku z art. 144 oraz art. 28, art. 123, art. 141 § 1, art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2014 roku, znak SKO.OŚ/4000/850/2014 stwierdziło niedopuszczalność wniesienia zażalenia przez Pana Gadomskiego.

Dnia 25 sierpnia 2014 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zgłoszenie udziału w sprawie, w którym Pan Andrzej Gadomski ponowił wniosek o uznanie za stronę. Po ponownym rozpatrzeniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i przeanalizowaniu wniosku Wójt Gminy Płoniawy-Bramura w piśmie z dnia 3 września 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.47.2013 zważył, że rozstrzygnięcie zawarte w Postanowieniu z dnia 1 sierpnia 2014 roku, sygnatura UG.Boś.6220.03.43.2013 jest prawidłowe i organ podtrzymuje swoje stanowisko w nim wyrażone. W konsekwencji, nie ma podstaw do uznania Wnioskodawcy za stronę postępowania.

Dnia 12 sierpnia 2014 r. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura pismem znak UG.Boś.6220.03.45.2013 przekazał zażalenie Pana Michała Budnego na postanowienie znak UG.Boś.6220.03.42.2013 do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Na podstawie art. 134 w związku z art. 144 oraz art. 28, art. 123, art. 141 § 1, art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2014 roku, znak SKO.OŚ/4000/858/2014 stwierdziło niedopuszczalność wniesienia zażalenia przez Pana Budnego.

Dnia 1 września 2014 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło zgłoszenie udziału w sprawie, w którym Pan Michał Budny ponowił wniosek o uznanie za stronę. Po ponownym rozpatrzeniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego i przeanalizowaniu wniosku Wójt Gminy Płoniawy-Bramura w piśmie z dnia 3 września 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.49.2013 zważył, że rozstrzygnięcie zawarte w Postanowieniu z dnia 1 sierpnia 2014 roku, sygnatura UG.Boś.6220.03.42.2013 jest prawidłowe i organ podtrzymuje swoje stanowisko w nim wyrażone. W konsekwencji, nie ma podstaw do uznania Wnioskodawcy za stronę postępowania.

Strony postępowania pismem z dnia 25 czerwca 2014 roku, znak UG.Boś.6220.03.18.2013 zostały poinformowane o zgromadzeniu dokumentów koniecznych do podjęcia decyzji administracyjnej oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co, do całości postępowania dowodowego w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura. Zgodnie z art. 10 § 1 kpa zapewniono więc stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji, umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia wniosków i uwag.

W odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Płoniawy-Bramura 25 czerwca 2014 roku, znak

UG.Boś.6220.03.18.2013 Pan Andrzej Gadomski w dniu 1 lipca 2014 r. złożył do tutejszego urzędu wniosek, w którym żąda powtórzenia w całości postępowania ze swoim udziałem jako strony. Wójt Gminy Płoniawy-Bramura w piśmie z dnia 10 lipca 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.34.2013 wyjaśnił, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem, a dokładnie do wykonania obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt $G=0$ z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów planowanej elektrowni wiatrowej, rozszerzeniu uległ zasięg oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, a tym samym krąg stron postępowania. Wnioski dotyczące zawieszenia postępowania, powtórzenia od początku postępowania oraz przywrócenia terminów odwołań, zażaleń nie zasługiwały na uwzględnienie. Po analizie żądania, organ stwierdził, że nie wystąpiła żadna z przesłanek obligatoryjnego zawieszenia postępowania, określona w art. 97 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Nie wystąpiła również przesłanka zawieszenia postępowania z art. 98 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ o zawieszenie postępowania nie wniosła strona, na której żądanie wszczęto postępowanie (postanowienie z dnia 10 lipca 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.39.2013). Fakt iż Andrzej Gadomski jest stroną postępowania nie był znany tut. Organowi na początku postępowania, kiedy to Organ dysponował dokumentacją, gdzie prognozowany zasięg oddziaływania inwestycji znacznie różnił się od zasięgu określonego na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla współczynnika tłumienia przez grunt $G=0$. Tutejszy Organ poinformował Pana Gadomskiego, że jako strona przedmiotowego postępowania ma możliwość wglądu do akt sprawy w każdym stadium postępowania.

W dniu 1 lipca 2014 roku wpłynęło pismo strony postępowania Janusza Milewskiego, dnia 30 czerwca 2014 roku wpłynęły pisma Ireneusza Szczepanowskiego z dnia 29 czerwca 2014 roku, Jadwigi Milewskiej z dnia 29 czerwca 2014 roku oraz Roberta Roman z dnia 30 czerwca 2014 roku, dnia 3 lipca 2014 roku wpłynęło pismo Pana Marka Niestępskiego. W powyższych pismach strony postępowania wносиły o jego zawieszenie w związku z toczącymi się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Ostrołęce postępowaniami w wyniku złożonych zażaleń na postanowienia wójta gminy. Postępowania toczące się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Ostrołęce dotyczą wniosków złożonych przez wnioskodawców o dopuszczenie do niniejszego postępowania wszczętego i prowadzonego na wniosek innego podmiotu. Tut. organ ustosunkowując się do powyższych pism zwraca uwagę, że postanowienie dotyczące odmowy dopuszczenia wnioskodawcy do udziału w postępowaniu już wszczętym na wniosek innej strony nie wstrzymuje możliwości wydania decyzji merytorycznej w niniejszej sprawie. W niniejszym postępowaniu tut. organ ustalił, że wnioskodawcom nie przysługuje przymiot strony w niniejszym postępowaniu, co zostało ustalone na podstawie art. 28 k.p.a. (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z dnia 2 października 2012 roku, IV SAB/Wa 134/12). Postanowieniami znak UG.Boś.6220.03.35.2013, UG.Boś.6220.03.36.2013, UG.Boś.6220.03.37.2013, UG.Boś.6220.03.38.2013, UG.Boś.6220.03.41.2013 tut. organ odmówił zawieszenia postępowania.

W dniu 18 sierpnia 2014 roku do tut. urzędu wpłynął wniosek z dnia 14 sierpnia 2014 roku Pana Andrzeja Gadomskiego i Pana Janusza Milewskiego reprezentowanych przez radcę prawnego Iwonę Sysik-Oliwę o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie o

wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy 330 kW na działce nr 39 – obręb Bobino-Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, województwo mazowieckie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego. Wniosek został uzasadniony faktem, że pismem z dnia 4 sierpnia 2014 roku, Pan Robert Roman oraz Marek Niestępski działając na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 ze zm.) wezwali Radę Gminy Płoniawy-Bramura do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego treścią § 2 pkt 7 Uchwały nr 38/VII/2011 Rady Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 18 maja 2011 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płoniawy-Bramura, dopuszczającego możliwość realizacji masztów elektrowni wiatrowych.

Postanowieniem z dnia 1 października 2014 r., znak UG.Boś.6220.03.50.2013 Wójt Gminy Płoniawy-Bramura odmówił zawieszenia postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy 330 kW na działce nr 39 – obręb Bobino-Grzybki, gmina Płoniawy-Bramura, województwo mazowieckie. Organ administracji publicznej prowadzący niniejsze postępowanie zbadał zgłoszone przez wnioskodawców żądanie w aspekcie występowania przesłanki obligatoryjnego zawieszenia postępowania, o której mowa w art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego, które uzasadniałyby jego zawieszenie z urzędu. Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Postępowanie w sprawie legalności aktu prawa miejscowego, determinującego treść decyzji administracyjnej, nie jest zagadnieniem wstępnym w rozumieniu 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Uchwałą numer 291.XLV.2014 z dnia 24 września 2014 r. Rada Gminy Płoniawy-Bramura odmówiła uwzględnienia wezwania z dnia 4 sierpnia 2014 roku do usunięcia naruszenia prawa, z powodu braku uzasadnionych podstaw do stwierdzenia podjęcia przedmiotowej uchwały Rady Gminy Płoniawy-Bramura nr 38/VII/2011 z dnia 18 maja 2011 roku z naruszeniem przepisów prawa, na które powołali się wnioskodawcy.

Dnia 25 sierpnia 2014 r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek Andrzeja Gadomskiego i Janusza Milewskiego reprezentowanych przez radcę prawnego Iwonę Sysik-Oliwę o wydanie decyzji odmownej w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawcy wniesli o wydanie decyzji odmownej, kwestionując zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Płoniawy-Bramura obowiązującego na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 u.o.o.ś., organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr 143/XXVIII/05 Rady Gminy Płoniawy-Bramura (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 205, poz. 6730 z dnia 8 września 2005 roku) zmienionym uchwałą nr 38/VII/2011 Rady Gminy Płoniawy-Bramura z dnia 18 maja 2011 roku. Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenach oznaczonych w planie symbolem R-1, czyli terenach rolniczych – gruntach ornych. Zgodnie z § 108 ust. 1 pkt 1 miejscowego planu na terenach rolniczych zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco wpływać na środowisko, wymagających sporządzenia

raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany na podstawie przepisów odrębnych. Z powyższego zakazu wyłączone są obiekty obsługi technicznej gminy. Obiektem obsługi technicznej gminy jest, zgodnie z § 5 pkt 11, wszelkie zagospodarowanie, zabudowa oraz urządzenia służące do odprowadzania ścieków, dostarczania wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, umożliwiające wymianę informacji oraz inne obiekty techniczne niezbędne dla prawidłowego zaspokajania potrzeb mieszkańców. Zgodnie z § 30 miejscowego planu, dopuszczalna jest lokalizacja masztów elektrowni wiatrowych, spełniających uwarunkowania wynikające z przepisów odrębnych i norm.

Po analizie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tut. organ stwierdził zgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Płoniawy-Bramura obowiązującym na terenie realizacji inwestycji. Planowana inwestycja elektrowni wiatrowej, jako obiekt infrastruktury i obsługi technicznej gminy, może zostać zlokalizowana na dz. Nr 39 - obręb Bobino Grzybki. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 kwietnia 2010 roku, sygn. II OSK 310/10 potwierdził, że w pojęciu „infrastruktura techniczna” mieści się pojęcie „infrastruktury energetycznej”, której obiektem są elektrownie wiatrowe stanowiące funkcjonalną całość z urządzeniami i sieciami przesyłowymi. Pogląd, że elektrownie wiatrowe są urządzeniami infrastruktury technicznej jest już utrwalony w orzecznictwie sądowym (wyrok WSA w Poznaniu, sygn. II SA/Po 1003/08 z dnia 6 maja 2009 roku, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 maja 2012 roku, sygn. II OSK 373/11, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2011 roku, sygn. II OSK 2251/10). Planowana elektrownia wiatrowa nie spowoduje uciążliwości z powodu wytwarzania hałasu, ze względu na znaczną odległość inwestycji od zabudowy mieszkaniowej. Inwestycja nie będzie emitować zanieczyszczeń do powietrza, gleby czy wód gruntowych, dlatego nie spowoduje zanieczyszczeń w tym zakresie.

Na etapie projektowania przedmiotowej inwestycji przeanalizowano dwa warianty jej realizacji - warianty lokalizacyjne. Wariant I – dopuszczony do realizacji niniejszą decyzją, będący także wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przewiduje usytuowanie elektrowni wiatrowej o mocy 330 kW i wysokości wieży ok. 49,9 m w północnej części działki. Wariant II – alternatywny obejmował budowę elektrowni wiatrowej o takich samych parametrach jak w wariantcie I, usytuowaną w odległości 140 m na południowy wschód względem lokalizacji w wariantcie I. Pomimo tego, iż w żadnym z analizowanych wariantów nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych standardów na terenach chronionych akustycznie, to w przypadku realizacji wariantu I w porównaniu z wariantem II oddziaływanie w zakresie emisji hałasu będzie mniej uciążliwe. Pod względem lokalizacji względem lasów i zadrzewień mogących stanowić potencjalne siedlisko i miejsce żerowania ptaków i nietoperzy korzystniejsze jest usytuowanie turbiny w wariantcie I.

Planowanie przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Ze względu na zakres inwestycji objętej niniejszym postępowaniem przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH 140052 znajduje się w odległości 12,1 km na północny wschód, Dolina Omulwi i Płodownicy PLB140005- znajduje się 18,2 km na wschód od planowanej inwestycji. Dolina Omulwi i Płodownicy to obszar specjalnej ochrony ptaków, planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na cel ochrony obszarów

Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami. Inne obszary chronione Rezerwat Zwierzyniec znajduje się w odległości 3,7 km na południowy wschód od terenu inwestycji., Krośnicko-Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się w odległości 18,1 km na zachód od projektowanej elektrowni wiatrowej.

Teren planowanej inwestycji stanowią pola uprawne pozbawione roślinności wysokiej, usytuowane pośród gruntów rolnych (głównie ornych), w odległości około 550 m od kompleksu leśnego. W miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono gatunków wymienionych w Załączniku 2 Dyrektywy siedliskowej Natura 2000 ani innych cennych z punktu widzenia ochrony przyrody, a także gatunków z Czerwonej Listy Roślin oraz gatunków chronionych. Fauna ssaków reprezentowana jest przez gatunki pospolite występujące w całym kraju.

W trakcie badań w sezonie 2012/2013 na terenie planowanej inwestycji i w jej okolicy stwierdzono 86 gatunków, z czego 79 zanotowano na regularnych liczeniach wzdłuż tras transektu i na punktach stacjonarnych. Pozostałe gatunki stwierdzono podczas dodatkowych kontroli w strefie buforowej inwestycji (tj. na obszarze około 2 km wokół planowanej turbiny wiatrowej). W trakcie całego okresu badań stwierdzono łącznie 30 gatunków kluczowych, w tym 10 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 3 gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, 22 gatunki SPEC w kategorii 1-3, 5 gatunków o rozpowszechnieniu lęgowym poniżej 10% oraz 3 gatunki o liczebności populacji krajowej poniżej 1000 par (kilka gatunków jest jednocześnie zaliczonych do kilku grup). Wśród gatunków kluczowych liczebnością dominowały gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w Polsce, dominujące w całym zgrupowaniu: szpak, skowronek i makolągwa. Ponadto na terenie przewidzianym do realizacji przedmiotowej inwestycji stwierdzono występowanie nietoperzy (borowiec wielki, mroczek późny). Na podstawie wyników rocznego monitoringu awifauny i nietoperzy oraz dokonanej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przyszłej inwestycji wiatrowej na awifaunę, tym niemniej konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania, zarówno w okresie budowy jak i eksploatacji inwestycji.

W związku z koniecznością monitorowania wpływu inwestycji na awifaunę i nietoperze organ nałożył obowiązek przeprowadzenia monitoringu po realizacyjnego awifauny i nietoperzy przez okres co najmniej 3 lat od momentu uruchomienia farmy wiatrowej, zgodnie z wytycznymi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej (PSEW). Monitoring porealizacyjny będzie obejmował cykl roczny, i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji, w wybranych przez eksperta ornitologa latach, nałożono obowiązek wykonania badań wpływu farmy na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki, równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Wyniki monitoringu należy corocznie przedstawiać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Wójtowi Gminy Płoniawy-Bramura. Nakładając na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia monitoringu środowiskowego tut. urząd wziął pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 14 maja 2014 roku, znak WOOŚ-II.4242.84.2014.PĆ. W zakresie obowiązku przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego hałasu tut. urząd wziął pod uwagę opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 14 marca 2014 roku, znak PPIS/ZNS/471.02.02.2014.

Lokalizacja przedsięwzięcia oraz jego charakter wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski. Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie brak jest obiektów zabytkowych i objętych ochroną konserwatorską. Nie stwierdzono również konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia może wywołać chwilową, trwającą przez okres budowy, zmianę klimatu akustycznego w otoczeniu. Źródłem emisji hałasu na terenie inwestycji będą maszyny i urządzenia budowlane.

Faza budowy obejmie także szereg innych oddziaływań na środowisko, z których najbardziej charakterystyczne to: zajęcie terenu, okresowe zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, pylenie z odsłoniętych powierzchni i przesuszonych warstw odkładu, wytwarzanie odpadów oraz emisja substancji do powietrza ze środków transportu i maszyn budowlanych. W celu minimalizacji zjawiska pylenia, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywane będą plandekami. Ponadto teren inwestycji utrzymywany będzie w należytym porządku. Powstające w trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Sprzęt wykorzystywany do prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie, regularnie przeglądany i konserwowany, zaś plac budowy wyposażony zostanie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku rozlania lub wycieku zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Ponadto w celu zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych pracownikom zagwarantowanie zostanie zaplecze socjalne i sanitarne. Powstałe ścieki bytowe odprowadzone będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Miejsca ewentualnego przechowywania materiałów pędnych i smarów, a także stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych zorganizowane zostaną w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi, tj. na szczelnym podłożu.

Analiza raportu oś w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego podczas fazy eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wykazała, iż biorąc pod uwagę zawarte w sentencji niniejszej decyzji warunki środowiskowe - szczególnie w zakresie maksymalnego poziomu mocy akustycznej przewidzianej do zainstalowania turbiny wiatrowej, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane.

W celu wyeliminowania zagrożenia oraz tworzenia dodatkowych barier dla ptaków wszelkie linie elektroenergetyczne zlokalizowane zostaną pod ziemią. Warunek dotyczący prowadzenia prac poza okresem lęgowym ptaków jest konieczny z uwagi na możliwość występowania ww. gatunków w okolicach inwestycji, a prowadzenie prac polegających na zdjęciu i sprzymowaniu darni i gleby, budowie fundamentów pod maszty elektrowni oraz prowadzeniu wykopów pod kable elektroenergetyczne będzie powodować ich płoszenie.

Termin prac budowlanych służący realizacji inwestycji ograniczony do godzin od 6 do 22 pozwoli uniknąć podwyższonego poziomu hałasu i drgań powodowanych przez prace montażowo-budowlane w okresie nocnego spoczynku ptaków. Odstępstwo dotyczące wylewania betonu spowodowane jest określoną technologią prowadzenia takich prac, natomiast transport wielkogabarytowych elementów możliwy jest jedynie w porze, kiedy natężenie ruchu jest najmniejsze. Zdjęty podczas prowadzenia wykopów pod kable humus gromadzony będzie oddzielnie i wkomponowany, jako warstwa górna zasypanego wykopu.

Warunek dotyczący zastosowania oświetlenia o minimalnej mocy i bez użycia białej kolorystyki wynika z możliwości zwabiania w okolice farmy owadów, a tym samym również i nietoperzy. Zakaz wprowadzania nowych zadrzewień i tworzenia zbiorników wodnych ma na celu ograniczenie miejsc w pobliżu elektrowni, które mogłyby być w przyszłości wykorzystywane przez ptaki i nietoperze jako miejsca lęgowe i żerowiska.

Niniejsze postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu przeprowadzenie analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz analizę, czy przedsięwzięcie jest zgodne z wymogami prawa w zakresie ochrony środowiska. Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, odpowiada treści art. 66 u.o.o.ś., a jego ustalenia są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania pismem z dnia 24 października 2014 roku, znak UG.Boś.6220.03.51.2013 zostały poinformowane o zgromadzeniu dokumentów koniecznych do podjęcia decyzji administracyjnej oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do całości postępowania dowodowego w siedzibie Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura. Zgodnie z art. 10 § 1 kpa zapewniono, więc stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji, umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenia wniosków i uwag.

W bezpośrednim okresie poprzedzającym wydanie decyzji nie wpłynęły w formie pisemnej, do protokołu żadne uwagi i wnioski oraz nikt nie zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Zgodnie z art. 80 ust.1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) Wyniki uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
- 2) Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- 4) Wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko (co w niniejszym postępowaniu nie wpływa na treść decyzji, gdyż, takiego postępowania nie przeprowadzono).

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy ooś uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać w przypadku gdy została

przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- a) Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- b) Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie organu, o którym mowa w art. 78,
- Wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

- c) Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.;

Na podstawie przedstawionych w niniejszym postępowaniu dokumentów oraz uzyskanych uzgodnień, można stwierdzić, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem przedsięwzięcia na środowisko.

W wykonaniu dyrektywy zawartej w art. 107 k.p.a. należy stwierdzić, że materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, po jego uzupełnieniu przez wnioskodawcę i pozwala na dokonanie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia przez co zawartość ta może być uznana za zgodną z wymogami przepisów określających wymagania, ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna zaś wszystkie zawarte w tym materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy. Tutejszy organ uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyjaśnieniach do raportu.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec przedłużeniu o kolejne dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom, a także organizacji ekologicznej niebiorącej udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



W O J T
mgr inż. Włodzimierz Załęski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia (zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.)

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł na konto Urzędu Gminy Płoniawy-Bramura zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282.)

Otrzymują :

1. Agro Trade Grzegorz Bujak, ul. Staszica 6/10, 25-008 Kielce,
2. Siłownie Wiatrowe Development Sp. z o.o., ul. Piekałkiewicza 5/39, 00-710 Warszawa,
3. Napiórkowski Jacek,
4. Napiórkowska Bogumiła,
5. Gadomski Andrzej,
6. Majkowski Zbigniew,
7. Demska Elżbieta,
8. Milewska Jadwiga,
9. Niestępski Marek,
10. Niestępska Izabela,
11. Milewski Janusz,
12. Wilkowski Grzegorz,
13. Wilkowski Kazimierz,
14. Wilkowska Zofia,
15. Roman Robert,
16. Roman Teresa,
17. Szczepankowski Ireneusz,
18. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim,
06-200 Maków Mazowiecki, ul. Mickiewicza 31.

Sporządziła: Agnieszka Majkowska, tel. 029 71 78 041

Płoniawy-Bramura, dn. 01.12.2014 r.

UG.Boś.6220.03.52.2013

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.)

I. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni wiatrowej z infrastrukturą techniczną w gminie Płoniawy-Bramura, którą tworzyć będą następujące podstawowe elementy:

- elektrownia wiatrowa o maksymalnej mocy 330 kW;
- droga wewnętrzna;
- plac manewrowy;
- linie kablowe SN 15 kV wraz z liniami telekomunikacyjnymi,
- stacja kontenerowo pomiarowa.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie turbiny spełniającej następujące parametry:

- maksymalna moc 330 kW;
- maksymalna wysokość wieży 49,9 m n.p.t.
- maksymalny poziom mocy akustycznej do 100 dB.

Ponadto elektrownia będzie spełniała następujące wymagania:

- lotnicze oznakowania przeszkodowe dzienne (pasy koloru czerwonego i białego namalowane na końcach śmigieł na 1/3 długości śmigła);
- lotnicze oznakowania przeszkodowe nocne (zespół lamp oświetleniowych koloru czerwonego umieszczonych na szczycie gondoli).

Planowana elektrownia wiatrowa będzie składała się ze stożkowej wieży stalowej o wysokości ok. 49,9 m, na szczycie której zamontowana będzie gondola, do której przymocowany będzie wirnik z łopatom, zwieńczony piastą. Średnica wirnika wynosić będzie ok. 33,4 m, a wysokość elektrowni nad poziomem gruntu w najwyższym punkcie wzniesienia łopat wyniesie do ok. 67 m. Łopaty wirnika wykonane są z włókna szklanego wzmocnianego żywicą epoksydową, pokryte są dwoma powłokami aerodynamicznymi połączone z podtrzymującym je dźwigarem.

Gondola skonstruowana jest do przenoszenia obciążeń z urządzeń znajdujących się w jej wnętrzu takich jak generator, transformator i osprzęt znajdujący się na zewnątrz gondoli. Gondola jest modułowej konstrukcji (umożliwiającej optymalny transport), zamknięta obudową z włókna szklanego.

Wewnątrz turbiny znajduje się dźwig dla potrzeb prac związanych z obsługą serwisową urządzeń

Wieża o wysokości do 49,9 m zbudowana będzie z rurowych sekcji łączonych śrubowo. Dolna sekcja jest przytwierdzona do fundamentu za pomocą podwójnego rzędu śrub dla zmniejszenia ich średnicy. Platformy, wsporniki, drabiny i inne urządzenia połączone są z elementami wieży poprzez mechaniczne połączenia.

Trzon elektrowni wiatrowej posadowiony będzie na fundamencie o wymiarach około 20 x 20 m. Głębokość fundamentowania, wyniesie do 3 m licząc od poziomu gruntu (w przypadku niekorzystnych gruntów – wodnych możliwa będzie konieczność głębszego fundamentowania np. tzw. fundamentowanie palowe). Posadowienie konstrukcji elektrowni wiatrowej będzie wymagało przygotowania fundamentu, na którym za pomocą specjalnego dźwigu zostanie zainstalowana wieża z turbiną.

Przedmiotowa siłownia wiatrowa przystosowana będzie do pracy przy prędkościach wiatru mieszczących się w zakresie od 3 m/s (wiatr rozruch) do maksymalnie 25 m/s (wiatr wyłączenia), przy optymalnym wietrze około 13 m/s. Poziom mocy akustycznej turbiny wiatrowej wynosić będzie maksymalnie do 100 dB. W zależności od prędkości możliwa będzie regulacja poziomu mocy akustycznej poprzez odpowiednie nastawienie kąta natarcia łopatek do kierunku wiatru. Tym samym kosztem produkcji energii, będzie można obniżyć poziom mocy akustycznej.

Sterowanie siłowniami wiatrowymi będzie realizowane za pomocą specjalnego oprogramowania, monitorującego w sposób ciągły wszystkie podłączone czujniki mierzonych wartości, analizującego wyniki i tworzącego na ich podstawie parametry sterownicze siłowni. Zdalny monitoring obejmować będzie ponad 300 różnych parametrów.

W ramach planowanej inwestycji wykonana zostanie również droga dojazdowa do projektowanej turbiny wiatrowej. Zostanie ona poprowadzona tak, aby jak najmniej kolidowała z działalnością rolniczą. W miarę możliwości zostanie wytyczona po istniejących szlakach drogowych. Po zakończeniu budowy, ciągi pieszo-jezdne zostaną zachowane jako infrastruktura serwisowa. Droga będzie miała nawierzchnię utwardzoną (utwardzona podsypka żwirowa oraz kruszywo tworzące warstwę wierzchnią), w pasach o szerokości ok. 3,0 - 5,0 m.

Tereny posadowienia na betonowych fundamentach elektrowni wiatrowej oraz budowy drogi dojazdowej i placu montażowego zostaną rozpoznane badaniami geotechnicznymi gruntu.

Inwestor przewidział wykonanie placu manewrowego przy elektrowni o wymiarach około 20 x 30 m i zatok postojowych o wymiarach 4,5 x 15 m.

II. Przewidywane do wykorzystania surowce, materiały, paliwa oraz energia:

Na etapie budowy pojawia się najwyższe zużycie materiałów konstrukcyjnych przede wszystkim:

- betonu do konstrukcji fundamentów około 300 m³;
- stali zbrojeniowej około 20 ton;
- elementów konstrukcyjnych elektrowni wiatrowej około 100 t;

- podsypki piaskowo-cementowej, żwiru, betonu, kruszywa łamanego, tłucznia kamiennego itp. do budowy lub modernizacji dróg;
- paliwa niezbędnego do napędu maszyn budowlanych;
- wody do celów socjalno-bytowych ekipy budowlanej.

Elektrownie wiatrowe w okresie eksploatacji są urządzeniami bezobsługowymi; jedynie podczas prac konserwacyjnych może wystąpić zapotrzebowanie na np. olej przekładniowy itp.

Wykorzystywać będą głównie energię kinetyczną wiatru oraz niewielkie ilości energii elektrycznej dla potrzeb przeszkodowego oświetlenia elektrowni.

W fazie eksploatacji prognozuje się wykorzystanie następujących ilości materiałów przypadających na elektrownię wiatrową:

- ok. 105 l oleju hydraulicznego wymienianego co 5 lat,
- ok. 105 l oleju przekładniowego wymienianego co 2 lata (przy założeniu zastosowania turbiny asynchronicznej wyposażonej w przekładnię,
- ok. 18 kg oleju transformatorowego, nie podlegającego wymianie przez 20 lat (przy założeniu zastosowania transformatorów olejowych.

III. Rodzaj i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Elektrownie wiatrowe, poza okresowymi przeglądami technicznymi i ewentualnymi doraźnymi naprawami pracują bezobsługowo. Nie wymagają budowy zaplecza socjalnego oraz infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

Elektrownie wiatrowe będą źródłem:

- emisji akustycznej, jednak ich odległość od siedzib ludzkich gwarantuje dotrzymanie dopuszczalnych parametrów hałasu;
- infradźwięków na niskim poziomie, poniżej wartości mogących wpływać na zdrowie ludzi;
- powstawania odpadów.

Ponadto planowane przedsięwzięcie spowoduje;

- likwidację pokrywy glebowej i roślinności agrocenoz na etapie budowy;
- lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu;
- potencjalne oddziaływanie na ptaki i nietoperze;
- oddziaływanie na walory fizjonomiczne krajobrazu terenu lokalizacji przedsięwzięcia i jego otoczenia.

IV. Rozwiązania chroniące środowisko w wariantcie przedsięwzięcia wybranym do realizacji – wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsiębiorstwa nie spowoduje zmian w kwalifikacji gruntów i sposobie ich użytkowania. Najbliższe budynki mieszkalne zlokalizowane są w odległości ok. 540 m względem lokalizacji przedmiotowej turbiny.

Podczas prac realizacyjnych będzie miała miejsce niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego spowodowana ruchem pojazdów i pracą

maszyn budowlanych. Jednakże biorąc pod uwagę przejściowy charakter prac, standardy jakości środowiska w tym zakresie będą zachowane.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych ograniczona będzie możliwość wtórnego pylenia, poprzez m.in. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie. Ponadto do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia zagospodarowanie terenu inwestycji prowadzone będzie w sposób oszczędny oraz przy zapewnieniu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Sprzęt wykorzystywany do pracy będzie regularnie przeglądany i konserwowany w celu uniknięcia wycieków substancji ropopochodnych do gruntu, zaś plac budowy wyposażony zostanie w środki do ich neutralizacji. W przypadku rozlania lub wycieku płyny zanieczyszczeń zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Ponadto w celu zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych pracownikom zagwarantowane zostaną pomieszczenia socjalne i sanitarne, powstałe ścieki bytowe przekazywane będą za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Miejsca ewentualnego przechowywania materiałów płynnych i smarów, a także stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych zorganizowane zostaną w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi, tj. na szczelnym podłożu. Uzupełnienia paliw, przeglądy oraz naprawa i konserwacja maszyn i urządzeń dokonywana będzie tylko i wyłącznie w miejscach odpowiednio do tego przygotowanych zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu.

Plac budowy oraz zaplecze techniczno-socjalne wyposażone zostaną w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania oraz przetworzenia. Odpady wytworzone na etapie realizacji gromadzone będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, o utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczony przed zanieczyszczeniem środowiska, a następnie przekazane uprawnionym przedmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Przedstawiony sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami, zabezpiecza środowisko przed ich ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

Warunek dotyczący prowadzenia prac poza okresem lęgowym ptaków pozwoli na uniknięcie efektu płoszenia ptaków, gniazdujących w pobliżu farmy wiatrowej, jak również przyczyni się do utrzymania sukcesu lęgowego populacji ptaków z przedmiotowego terenu. W celu uniknięcia możliwości zwabiania w okolice fermy owadów, a tym samym również i nietoperzy, zostanie zastosowane oświetlenie o minimalnej mocy oraz bez użycia białej kolorystyki. Ograniczy to negatywny wpływ na ptaki i nietoperze przelatujące w sąsiedztwie wiatraków.

Linie energetyczne zostaną poprowadzone pod ziemią, przez co nie wpłyną negatywnie na ptaki, czy nietoperze (brak kolizji). Po zakończeniu prac budowlano-montażowych nastąpi bezzwłoczne przywrócenie terenu do stanu pierwotnego, co pozwoli na jak najszybsze powrócenie życia biologicznego w obszar przekształcony przez człowieka.

V. Warunki użytkowania terenu w fazach budowy i eksploatacji przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy, w pierwszej kolejności wykonane zostaną drogi dojazdowe do elektrowni (tj. niwelacje terenu, nawiezienie materiału i ukształtowanie profilu drogi).

W następnej kolejności wykonane zostaną niwelacje terenu pod lokalizację elektrowni i w obrębie placów montażowych, a następnie wykopy pod fundamenty elektrowni wiatrowych. Kolejny etap prac dotyczyć będzie wylewania fundamentów, a po ich związaniu (utwardzeniu) wykonany zostanie montaż właściwej konstrukcji. Tereny objęte pracami ziemnymi i montażowymi zostaną wyłączone z użytkowania rolniczego na czas trwania tych prac. Po wykonaniu prac montażowych tereny wokół elektrowni zostaną zrekultywowane i przywrócone do użytkowania rolniczego. Z rolniczego użytkowania na trwałe wyłączony zostanie jedynie teren posadowienia fundamentów elektrowni i drogi dojazdowej.

W O J T
mgr inż. Włodzimierz Załęski