

UG.Boś.6220.04.03.2012

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), art. 63 ust. 1 i ust. 4, a także art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 66 i art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także §3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku Windprojekt Sp. z o.o., ul. Piękna 24/26A/1, 00 - 549 Warszawa

p o s t a n a w i a m

3. **nałożyć obowiązek** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „**Budowie elektrowni wiatrowej wraz z drogą wewnętrzną, placem manewrowym oraz infrastrukturą towarzyszącą (linią elektroenergetyczną SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacją kontenerową pomiarową i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi) na działkach nr: 423 (elektrownia wiatrowa) położonej w obrębie miejscowości Węgrzynowo, Gmina Płoniawy - Bramura, 155, 156, 191, 192, 193, 194, 195, 201, 202, 207, 289 położonych w obrębie miejscowości Młodzianowo, Gmina Płoniawy - Bramura; 190 (oddziaływanie rotora) położonej w obrębie miejscowości Młodzianowo, gmina Płoniawy-Bramura; 195 (zjazd z drogi) położonej w obrębie miejscowości Młodzianowo, Gmina Płoniawy - Bramura**”,

3. **ustalić zakres raportu** o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport powinien obejmować elementy określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), szczególnej analizie należy poddać następujące elementy:

1. zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, z szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 i obszary cenne przyrodniczo znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji tj. doliny Orzyca i Węgiełki, a także gatunki objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009, Nr 151 poz. 1220, ze zm.), według poniższych punktów, w szczególności:
 - 1.1. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie

prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009, nr 151 poz. 1220, ze zm.), przy sugerowanej metodyce, polegającej na określeniu:

- a. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od turbiny wiatrowej) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
 - b. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
 - c. związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym;
 - d. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
 - e. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym;
- 1.2. opis przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 1.3. opis analizowanych wariantów, w tym:
- a. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 1.4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową dróg serwisowych, w tym:
- a. wpływ inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze turbiny wiatrowej oraz w sąsiedztwie inwestycji;
 - b. wpływ inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaków i nietoperzy);
 - c. wpływ inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - d. wpływ przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów natura 2000 (kumulacja oddziaływań);
 - e. wpływ inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji inwestycji dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania turbiny wiatrowej na gatunki, dla

- których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000, oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
- f. wpływ inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej;
- 1.5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
- cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
 - krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wieży i turbiny, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami;
- 1.6. opis przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 1.7. przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym:
- przedstawienie na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220, ze zm.) i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt;
 - przedstawienie na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych;
- 1.8. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej;
- 1.9. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 1.10. podanie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu;
- 1.11. na terenie projektowanej inwestycji oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;
- 1.12. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów) sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm):
- 1) badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
 - badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze inwestycji w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
 - kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach

- ranych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych; w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transeptów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transeptów i punktów podczas jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- d. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł; w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek, rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowi nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
 - e. kontrole każdego punktu – co około 6 – 18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - f. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.
- 2) cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średnioliczonych:
- a. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - b. powierzchnia próbna: teren zajęty przez wiatrak tj. w promieniu 500 m wokół wiatraka wraz z buforem 1,5 km wokół niego;
 - c. kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem symulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - d. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 – z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, Wrobla, mazurek, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębata, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszc – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;
 - e. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbiny wiatrowej i buforu 1,5 km wokół niej;
- 3) badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:

- a. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
 - b. transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
 - c. kontrole transektów w równych odstępach czasu, tj. co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - d. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres); w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
 - e. liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowi nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
 - f. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);
- 4) sugeruje się również badania w protokole MPPL:
- a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_1_egowych_mppl.html;
 - b) powierzchnie próbne (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1 × 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;
 - c) kontrole: 2 kontrole (w odstępie około miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V – 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie mptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
- 5) należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;
- 6) długość monitoringu powinna wynosić minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;

- 1.13. w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzone przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych; wytyczne znajdują się pod adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.
2. oddziaływanie na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie;
3. możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
4. możliwości kumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami w rejonie jej realizacji,
5. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystyka całego przedsięwzięcia, przedstawienie lokalizacji inwestycji na mapie geodezyjnej wraz z opisem, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji oraz przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
6. omówienie wpływu powstających zanieczyszczeń i uciążliwości wynikających z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia szczególnie na zdrowie ludzi, wodę, powietrze, klimat oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami,
7. opis znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujące bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia,
8. przedstawienie w/w zagadnień w formie graficznej.

Uzasadnienie

W dniu 6.04.2012 r. do Urzędu Gminy Płoniawy - Bramura wpłynął wniosek firmy WINDPROJEKT Sp. z o.o., ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni wiatrowej wraz z drogą wewnętrzną, placem manewrowym oraz infrastrukturą towarzyszącą (linią elektroenergetyczną SN, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacją kontenerową pomiarową i niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi) na działkach nr: 423 (elektrownia wiatrowa) położonej w obrębie miejscowości Węgrzynowo, Gmina Płoniawy - Bramura, 155, 156, 191, 192, 193, 194, 195, 201, 202, 207,289 położonych w obrębie miejscowości Młodzianowo, Gmina Płoniawy - Bramura; 190 (oddziaływanie rotora) położonej w obrębie miejscowości Młodzianowo, gmina Płoniawy-Bramura; 195 (zjazd z drogi) położonej w obrębie miejscowości Młodzianowo, Gmina Płoniawy - Bramura**”.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) należy do grupy przedsięwzięć