

Protokół Nr XVII/2012
XVII sesji Rady Gminy Płoniawy-Bramura
odbytej w dniu 15 lutego 2012 r.

Początek obrad godz. 10²⁰, zakończenie obrad godz. 13¹⁵.

Na stan Rady, po śmierci radnego Edwarda Mierzejewskiego, 14 członków, w XVII sesji udział wzięli: 14 radnych (wszyscy), 30 sołtysów, Wójt Gminy Włodzimierz Załęski, Sekretarz Gminy Kazimierz Białobrzski, Skarbnik Gminy Hanna Michalska, Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Płoniawach-Bramurze Barbara Kobylińska, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Jadwiga Krukowska, Dyrektor Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół Teresa Ślaska. Na sesję nie przybył nikt z zaproszonych gości i nikt z dyrektorów szkół.

Proponowany porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy
4. Informacja o pracy Wójta Gminy między sesjami Rady.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Rozpatrzenie protestów dotyczących rekultywacji zbiornika w Kalinowcu.
7. Przedstawienie uchwał Zgromadzenia Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2011.
9. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska z działalności za rok 2011.
10. Sprawozdanie Komisji Finansów, Rolnictwa, Rozwoju Regionalnego i Porządku Publicznego z działalności za rok 2011.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Makowskiemu ,
 - 2) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres powyżej trzech lat oraz o wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 3) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Płoniawy-Bramura,
 - 6) zatwierdzenia taryfy opłaty za wodę pobieraną z wodociągów komunalnych na terenie gminy Płoniawy-Bramura,
 - 7) planu dofinansowania form doskonalenia i podziału środków na dofinansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Płoniawy-Bramura oraz specjalności i formy kształcenia, na które będzie

przyznawane dofinansowanie na rok 2012,

8) wyrażenia zgody na ustanowienia służebności drogi koniecznej ,

9) uchwalenie planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2012.

12. Interpelacje radnych .

13. Wolne głosy, ogłoszenia, komunikaty

14. Zamknięcie obrad.

Ad.1. XVII sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Tomaszewski. Otwierając sesję Z. Tomaszewski przywitał zgromadzonych na sali obrad radnych, sołtysów, gości i kierownictwo gminy. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż w sesji uczestniczą wszyscy radni, tj. 14 członków.

Zaproszenie na sesję radnych, zaproszenie na sesję sołtysów, lista obecności radnych , lista obecności sołtysów, stanowią załączniki odpowiednio nr 1, 2, 3, 4, do protokołu

Ad.2. Przewodniczący Z. Tomaszewski zwrócił się o propozycje dotyczące zatwierdzenia proponowanego porządku obrad.

Wójt przedstawił wniosek, aby z porządku obrad wykreślić projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej gminy i w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy. Zgodnie z informacją przekazaną na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji 10 lutego br. nie będzie budowy drogi Bobino Grzybki ze względu na brak dotacji na tę inwestycję.

Radny Bojarski Bogdan złożył wniosek, aby z porządku obrad zdjąć projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres powyżej trzech lat oraz o wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. W uzasadnieniu podał, że skoro wpłynął protest od mieszkańców, to trzeba go najpierw rozpatrzyć, bo mieszkańcy nie zgadzają się ze sposobem rekultywacji zbiornika w Kalinowcu. Wniosek ten poparł radny Krzysztof Majewski, który ma również obawy co do zasadności zasypania zbiornika odpadami pochodzącymi z warszawskiej firmy Byś. Jako leśniczy czuje się w obowiązku chronić ten teren będący ostoją ptactwa przed zagrożeniami.

Wójt, negując zgłoszony wniosek, powiedział, że protest złożył radny Bojarski, a nie mieszkańcy. Ta kwestia była konsultowana na spotkaniu z mieszkańcami Kalinowca w dniu 11 stycznia br. Była dyskusja tam na miejscu i Wójt obiecał mieszkańcom Kalinowca i wszystkim zainteresowanym wyjazd do Warszawy do Firmy Byś celem zapoznania się z utylizacją odpadów i ich rodzajem, jakie mają trafić do tego zbiornika. Takie wyjazdy odbyły się dwa razy. Jeden przed złożeniem protestu i drugi po złożeniu protestu. Bezpośrednio zainteresowani pojechali do Warszawy, natomiast pozostali podpisani pod protestem razem z Panem Radnym nie wzięli udziału w tym wyjeździe, pomimo, że Pan Radny otrzymał informację o organizowanym drugim wyjeździe. Ten drugi wyjazd był potrzebny, bo mieszkańcy przekonali się, że w Kalinowcu nie będzie wysypiska śmieci, tylko rekultywacja odpadami mineralnymi powstałymi po segregacji odpadów i ich utylizacji. Nawet najbardziej przeciwny tej rekultywacji uczestnik

wycieczki stwierdził, że ta rekultywacja nie stwarza zagrożenia dla środowiska. Ponadto rozpatrzenie protestu umieszczone jest w porządku obrad sesji w pkt. 6. W sytuacji dwóch wniosków dotyczących zmiany proponowanego porządku obrad Przewodniczący Tomaszewski poddał pod głosowanie oba wnioski.

Za przyjęciem wniosku radnego Bojarskiego głosowało 3 radnych, 11 było przeciw.

Za przyjęciem wniosku Wójta głosowało 12 radnych, 2 było przeciw.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Uchwalenie porządku obrad.
 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy.
 4. Informacja o pracy Wójta Gminy między sesjami Rady.
 5. Zapytania i wolne wnioski.
 6. Rozpatrzenie protestów dotyczących rekultywacji zbiornika w Kalinowcu.
 7. Przedstawienie uchwał Zgromadzenia Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego.
 8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2011.
 9. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska z działalności za rok 2011.
 10. Sprawozdanie Komisji Finansów, Rolnictwa, Rozwoju Regionalnego i Porządku Publicznego z działalności za rok 2011.
 11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Makowskiemu ,
 - 2) zatwierdzenia taryfy opłaty za wodę pobieraną z wodociągów komunalnych na terenie gminy Płoniawy-Bramura,
 - 3) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Płoniawy-Bramura,
 - 4) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres powyżej trzech lat oraz o wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 5) planu dofinansowania form doskonalenia i podziału środków na dofinansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Płoniawy-Bramura oraz specjalności i formy kształcenia, na które będzie przyznawane dofinansowanie na rok 2012,
 - 6) wyrażenia zgody na ustanowienia służebności drogi koniecznej ,
 - 7) uchwalenie planów pracy Komisji Rady Gminy na rok 2012.
 12. Interpelacje radnych .
 13. Wolne głosy, ogłoszenia, komunikaty
 14. Zamknięcie obrad.
- Ad.3.** Wyłożony na sali obrad protokół z ostatniej sesji przyjęto bez czytania – w formie do wglądu 14 głosami.

Ad.4. Wójt Gminy informując Radę o jego pracy pomiędzy sesjami Rady uwzględnił następujące fakty:

Głównie działania Wójta skierowane były na gospodarkę odpadami. Nowa ustawa tzw. śmieciowa, która wchodzi w życie od lipca 2013 r. nakłada na samorządy obowiązek odbioru i zagospodarowania odpadów oraz uchwalanie podatku śmieciowego. Będzie problem, gdzie te odpady składować, gdy gminne wysypiska śmieci zostały polikwidowane, a te które jeszcze są nie będą przyjmować odpadów z innych gmin. Tej sprawie poświęcony były dwie narady, jedna w Makowie-Maz, druga w Ciechanowie. Związek Gmin Regionu Ciechanowskiego, w ramach którego ma być prowadzona wspólna gospodarka odpadami nie posunął się dalej w swych działaniach na rzecz przyspieszenia budowy zakładu segregacji odpadów w Woli Pawłowskiej, do którego miały być odwożone odpady z gmin członkowskich. Z uzyskanych informacji najbliższą datą uruchomienia tego zakładu jest rok 2016. Co zatem przez 3 lata robić z tym odpadami. Dlatego korzystną dla gminy może być współpraca z firmą Byś z Warszawy, która wyręczy gminę z bardzo kosztownej rekultywacji zbiornika w Kalinowcu, przyniesie dodatkowe dochody z tytułu dzierżawy tego zbiornika oraz dotacji Wojewody Mazowieckiego i pomoże w zagospodarowaniu odpadów komunalnych w gminie. Zorganizowane dwa wyjazdy do tej Firmy były okazją do zapoznania się z procesem segregacji odpadów i ich utylizacją.

Odbyło się spotkanie u Starosty Makowskiego na temat bezpieczeństwa na drogach. Według informacji Komendy Powiatowej Policji w Makowie-Maz. Powiat Makowski dobrze wypadł na tle krajowej statystki wypadkowej, bo nie było śmiertelnych wypadków. Kolizje, które się zdarzały były spowodowane winą samych kierowców. Na bezpieczeństwo na drogach miały wpływ między innymi odkrzaczenie dróg, co poprawiło widoczność na drogach. Nawiązując do aktualnej sytuacji zimowej, Wójt zwrócił się z apelem o odśnieżanie chodników przy przyległych posesjach.

W dniu dzisiejszym podpisana zostanie umowa z zakładem energetycznym na dostarczanie energii do oświetlenia dróg i założenia liczników poboru energii. Jest zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na legalne rozbieranie żeremi bobrów, o którą wystąpił Wójt. Jednakże w piśmie Generalnego Dyrektora pod wykazem wsi gminy Płoniawy figuruje nasza gmina jako gmina Rzekuń i należy to sprostować. Na sali obrad są wnioski na odszkodowania za zniszczenia przez bobry, które należy składać do Wojewody.

Ze względu na silne mrozy wstrzymane zostały prace kanalizacyjne gminy. Zdarzają się także zewnętrzne awarie sieci wodociągowej, które są usuwane. Natomiast usuwanie awarii sieci powstałych wewnątrz budynków należy do ich właścicieli.

Radny Bojarski zgłosił, że samochody pracujące podczas usuwania awarii sieci wodociągowej w Szlasach Łozino uszkodziły jego drogę dojazdową do posesji.

Dlatego prosi o nawiezenie przyczepą żwiru uszkodzonej nawierzchni, na co uzyskał zgodę Wójta.

Innych głosów nie zanotowano, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął pkt. 4 porządku obrad.

Ad.5. Zapytań i wolnych wniosków nie było.

Ad.6. Temat rozpatrzenia protestów otworzył Przewodniczący Rady . Na wstępie poinformował, że 31 stycznia 2012 r do Urzędu Gminy wpłynęły trzy protesty tej samej treści przeciwko budowie składowiska odpadów w Kalinowcu od mieszkańców Kalinowca, Szlas Łozino i Wielodroża z gminy Przasnysz. W tym miejscu Przewodniczący odczytał treść protestu, a następnie udzielił głosu radnemu Bogdanowi Bojarskiemu.

Swoje wystąpienie radny rozpoczął od postawienia zarzutów pod adresem sołtysa wsi Szlasy Bure Cichowskiego Janusza. Według radnego Bojarskiego, sołtys Cichowski otrzymał protest celem jego upowszechnienia wśród mieszkańców Szlas Burych i zebrania pod nim podpisów. Jednakże nie podjął żadnych kroków z tym związanych. Generalnie mieszkańcy tej wsi nie mieli okazji zapoznać się z treścią protestu mieszkańców z pozostałych wsi.

W związku z tym, radny zadał pytanie sołtysowi Cichowskiemu jaki miał interes, aby nie powiadomić mieszkańców o proteście . Czy to ma związek z jego osobistymi lub materialnymi celami, czy wspólnie z interesem Wójta. Pyta o to, bo chce rozwiązać swoje wątpliwości. To zaniechanie jest działaniem szkodzącym we własną rodzinę, która urządza piesze wędrówki w pobliżu tego zbiornika. I tu zagroził, że jak będzie na zebraniu wiejskim w Szlasach Burych, to postawi wniosek o odwołanie sołtysa z funkcji.

Wypowiedź ta bardzo poruszyła sołtysa Cichowskiego, ale do polemiki w tym miejscu nie dopuścił Przewodniczący Rady, dając możliwość radnemu Bojarskiemu do pełnej wypowiedzi, a dopiero potem sołtysowi Cichowskiemu ustosunkowanie się do zarzutów.

Kontynuując, radny Bojarski oświadczył, że sam celowo nie wchodził w ten spór, żeby nie było podejrzeń, tylko przekazał go sołtysom Kalinowca, Szlas Łozino, Szlas Burych i Wielodroża, aby mieszkańcy wyrazili swoje stanowisko w tej sprawie. Tu zaznaczył, że z powodu obowiązków służbowych nie mógł uczestniczyć w wyjeździe do firmy Byś do Warszawy. Uzasadniając swój autorski protest, Radny Bojarski zadał kilka retorycznych pytań, dlaczego ludzie protestują, jednocześnie odpowiadając, ano dlatego, bo czują niepokój, czują zagrożenie. W opinii radnego obawa przed zagrożeniem z racji planowanym powstaniem w ich sąsiedztwie wysypiska odpadów jest uzasadniona. Na dowód przytoczył wiele argumentów; min. cytat z wikipedii o szkodliwości gazu powstałego z wysypisk śmieci dla ludzi, dla roślin łącznie z wybuchem, itd. Zdaniem radnego Bojarskiego to co ludzie widzieli w samym zakładzie w Warszawie nic się nie ma do wymogów ustawowych dotyczących obwarowań przy usytuowaniu składowisk odpadów. Nie jest prawdą, że do zbiornika w Kalinowcu trafiają odpady całkowicie nieszkodliwe. Powołując się na

rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów przytoczył zapis § 3. ust.1. gdzie nie mogą być lokalizowane składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, min.:

- 1) w strefach zasilania głównych i użytkowych zbiorników wód podziemnych (GZWP, UZWP);
- 2) na obszarach otulin parków narodowych i rezerwatów przyrody;
- 3) na obszarach lasów ochronnych;
- 4) w dolinach rzek, w pobliżu zbiorników wód śródlądowych, na terenach źródłiskowych, bagiennych i podmokłych, w obszarach mis jeziornych i ich strefach krawędziowych, na obszarach bezpośredniego bądź potencjalnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów prawa wodnego;
- 5) na terenach o nachyleniu powyżej 10°;

Minimalna odległość składowiska odpadów niebezpiecznych lub składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne od budynków mieszkalnych, budynków zamieszkania zbiorowego i budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, mierzona od krawędzi kwatery składowiska odpadów, ustalana jest zgodnie z raportem o oddziaływaniu składowiska odpadów na środowisko.

Podkreślił, że te wymogi dotyczą także składowisk z odpadami obojętnymi, jakimi mają być te odpady z firmy Byś. Bazując na tym rozporządzeniu Radny pytał Wójta, czy zna mapę geologiczną terenów zajętych pod zbiornik, czy w stacji uzdatniania wody w Szlasach nie ma zasilania wodami gruntowymi, czy jest opracowany raport oddziaływania tego składowiska na środowisko, o którym mówi ust. 3 rozporządzenia. Taki raport przed podjęciem uchwały musi być opracowany, z czym nie zgodził się Wójt, wchodząc z twierdzeniem, że taki raport będzie opracowany po podjęciu uchwały, jak również wszystkie pozwolenia, dokumenty, jakie są potrzebne dla rekultywacji tego zbiornika.

Radny wyliczył szereg badań hydrologicznych i geologicznych, jakie należy wykonać i przekazać okolicznym mieszkańcom, bo oni o tym nie wiedzą. Te badania są bardzo kosztowne. W związku z tym czy gmina Krasne będzie partycypować w kosztach uruchomienia tego składowiska. Zdaniem radnego podejmujących tę decyzję już nie będzie, a składowisko zostanie. Co do Firmy Byś będącej przyjaznej dla środowiska radny miał również wątpliwości. Tu przytoczył artykuł z Gazety Nowodworskiej, w której opisano jak ta firma sprzedaje ludziom artykuły drzewne na opał pokryte chemikaliami, które w trakcie spalania wyzwalają trujące dymy. W swej wypowiedzi radny Bojarski uznał za celowe, że w przypadku gdyby doszło do zawarcia umowy z firmą Byś na składowanie odpadów w Kalinowcu, to przy dochodzie firmy z tego tytułu 5 mln. zł, 1 mln. zł powinno być przeznaczone dla miejscowej ludności. Z tego odszkodowania można byłoby sfinansować dzieciom wypoczynek letni

i inne wyjazdy. Radny zakończył swoje wystąpienie konkluzją , „ czy nie możemy żyć normalnie , czy możemy zapewnić naszym dzieciom i wnukom normalne życie”.

Wypowiedź radnego Bojarskiego poruszyła nie tylko sołtysa Szlas Burych , ale także Wójta i radcę prawnego obecnego na sesji. Mecenasa nie chciał odnieść się do przedstawionych argumentów. Za to wypowiedź odnośnie sołtysa i Wójta uznał za naruszenie ich dóbr osobistych. Publiczne wygłaszanie takich oskarżeń jest po prostu karalne.

Z kolei głos zabrał sołtys Szlas Burych Janusz Cichowski. Na wstępie oświadczył, że nic wie o jakimkolwiek proteście mieszkańców. Nie odbyło się żadne zebranie wiejskie, żadne spotkanie mieszkańców, nikt też nie zgłosił mu, że mieszkańcy czują zagrożenie. To pismo - zwane protestem otrzymał w sobotę wieczorem od Pani Sołtys Kalinowca. Podobno było jakieś zebranie w Kalinowcu, na które nikt ze Szlas Burych nie został ani zaproszony, ani powiadomiony, że mieszkańcy organizują protest, że jest jakieś poruszenie społeczne. Po zapoznaniu się z treścią tego protestu , sołtys uznał, że jest on kłamliwy i należy się spotkać z mieszkańcami, żeby to omówić, a nie biegać od domu do domu i zbierać podpisy, bo często ludzie podpisują się , nie wiedząc pod czym. Niemniej jednak powiadomił mieszkańców o wyjeździe do Warszawy do firmy Byś i pojechał w pierwszym terminie z grupą mieszkańców, w przeciwieństwie do radnego Bojarskiego.

Wypowiedź i treść protestu radnego Bojarskiego zaskoczyły również Wójta. Ze zdziwieniem pytał, gdzie ten protest powstał, na jakim zebraniu, na jakim spotkaniu mieszkańców Szlas Łozino, Kalinowca czy nawet Wielodroża z gminy Przasnysz. Wójt odbył konsultacje z mieszkańcami Kalinowca w dniu 18 stycznia br. w sprawie sposobu rekultywacji zbiornika w Kalinowcu. Mieszkańcy nie wyrazili zgody na taką rekultywację, aczkolwiek nie podnosili takich argumentów, jak w tym proteście i wyrazili zgodę na powtórny wyjazd do firmy Byś w Warszawie. Nie było na tym zebraniu radnego Bojarskiego. Po prostu ten protest napisała jedna osoba i puściła go w teren do podpisu. Potwierdził to sołtys Szlas Łozino, że radny Bojarski przywiózł mu do domu w sobotę wieczorem ten protest i nakazał jak najszybciej zebrać pod nim podpisy. I ludzie podpisywali, nie wiedząc nawet o co chodzi. Zdaniem sołtysa to powinno inaczej wyglądać, np. jakieś zebranie i omówienie tematu.

Kontynuując, Wójt powiedział, że faktycznie jedynym zebraniem było to w Kalinowcu zorganizowane przez Wójta. Ponadto nie było chęci rozmów protestujących z Wójtem, a pod protestem podpisały się nawet małe dzieci z 2009 r. , co wynika z podanego Nr PESEL. Ludzie zostali wprowadzeni w błąd, bo to nie będzie wysypisko śmieci, takie jak te gminne zlikwidowane w Jaciążku. To wysypisko ma swoje oddziaływanie na mieszkańców Jaciążka i Płoniaw. Funkcjonuje już tyle lat, wokół położone są pola uprawne i żaden z zarzutów zawartych w przedmiotowym proteście się nie potwierdza, a tam składowane jest wszystko, nawet po jego zamknięciu. Natomiast odpady, które

będą składowane w Kalinowcu będą całkowicie bezpieczne dla środowiska i nie będzie żadnego oddziaływania na przyrodę, ani na wody gruntowe. Tam będą składowane odpady z grupy 19 i 20 spełniające wymogi ustawowe. Zanim jednak powstanie to składowisko, to upłynie około 2 lat. Czas ten zostanie wykorzystany na uzyskanie wszelkich pozwoleń i na wybudowanie kompostowni odpadów w Warszawie. Nie ma zagrożenia, że odpady zanieczyszczą wody gruntowe i wody w stacji uzdatnia w Szlasach. Ten zbiornik jest bardzo szczelny. Cały czas utrzymuje się tam na wysokości 1 m lustro wody. Przez tyle lat cukrownia składowała tam odpady poprodukcyjne, które w żaden sposób nie miały wpływu na jakość wody w stacji uzdatniania. Pozatym odpady te będą monitorowane, czy odpowiadają parametrom 19 i 20. Mieszkańcy, którzy na drugim wyjeździe w firmie Byś w Warszawie po zapoznaniu się z procesem segregacji i odzysku odpadów przyznali, że niewielka część odpadów – w granicach 20-30 %, jaka trafić ma na składowisko do Kalinowca po odgazowaniu i wysuszeniu, to będzie praktycznie gruz. Wójt nawiązując do zachowania radnego Bojarskiego, z przykrością oświadczył, że jest ono niezrozumiałe. Samo to oskarżenie Wójta w powiązaniu z sołtysem Cichockim skłania do zastanowienia się, czy nie nadać biegu odpowiedzialności karnej za padłe tutaj słowa. Pan Bojarski nie był na spotkaniu z mieszkańcami w Kalinowcu, nie chciał zobaczyć jak wygląda proces zagospodarowania odpadów, nie chciał spotkać się z Wójtem, aby rozwiązać swoje wątpliwości, bo rzekomo nie miał czasu. Ale na zaangażowanie się w protesty i ich dostarczenie do Urzędu Gminy znalazł czas. Tu przerwał radny Bojarski, mówiąc że po to przyjechał do Urzędu Gminy żeby spotkać się z Wójtem, ale go nie zastał. Dlatego poszukiwał go u Skarbnik Pani Michalskiej. Wójta nie przekonało to tłumaczenie, bo przecież na spotkanie z Wójtem można się umówić telefonicznie, bo nie zawsze Wójt jest na miejscu w Urzędzie. Działania radnego powinny być z korzyścią dla całej gminy, a nie wybiórczo. Wójt zarzucił także radnemu, że nie proponuje żadnej alternatywy na zagospodarowanie tego zbiornika, który gmina będzie musiała zrehabilitować. Są to ogromne pieniądze, na które nigdy gminy nie będzie stać. Dlatego, zanim podjęte były rozmowy z firmą Byś, najpierw trwały ustalenia na temat rekultywacji tego zbiornika ze specjalistą z Politechniki Warszawskiej Panem Mączarskim. Z tej współpracy z firmą odpadową będą korzyści finansowe, np. z dzierżawy terenu i dotacji z Ochrony Środowiska oraz inne materialne np. zatrudnienia, partycypacji w kosztach przyłączy kanalizacyjnych, w odbiorze odpadów komunalnych z terenu gminy, remoncie dróg, itp. Efektem finalnym będzie posadzenie lasu, co zasili drzewostan w tej okolicy. Kończąc, Wójt zadał pytanie radnemu, co powie mieszkańcom, jeśli jego obawy i zarzuty staną się bezpodstawne.

W tej samej kwestii głos zabrała radna Lewandowska Grażyna. Zarzuciła radnemu Bojarskiemu, że nie wyraził żadnego zainteresowania sposobem rekultywacji zbiornika w Kalinowcu, a ograniczył się tylko do zaangażowania

w napisaniu protestu i dostarczenia go do Urzędu Gminy. Nie pofatygował się także na spotkanie z mieszkańcami Kalinowca z Wójtem. Zobaczyć na własne oczy jakie odpady zostaną przywiezione, to jest bardziej przekonujące, niż napisanie protestu. Podczas pobytu w tej firmie przekonała się, że posiada ona wszelkie zezwolenia na prowadzenie gospodarki odpadowej i prowadzi ją na poziomie XXI wieku. W większości odpady są zagospodarowane, a do składowania pozostaje ich jedynie od 20 do 30%. Wbrew domysłom radnego, ta firma jest przyjazna dla środowiska. Jest otwarta na współpracę z gminą i mieszkańcami. Tam pracuje tyle ludzi przy taśmach bez żadnych ochraniaczy na twarzy. Zresztą cały zakład znajduje się na terenach zabudowanych w Warszawie, a nie na jakimś odludziu. Radna oświadczyła, że nie zgadza się z argumentami podanymi przez radnego w tym proteście. Powiedziała, że pisząc ten protest uznał swoją wyższość nad pozostałymi radnymi i mieszkańcami i puścił to w teren do podpisu, a ludzie podpisywali, często nie wiedząc co podpisują. Ona posiada pole uprawne w pobliżu tego zbiornika i nie obawia się, że uprawy będą zatrute, ponadto oświadczyła, że bierze na siebie pełną odpowiedzialność za poparcie rekultywacji tymi odpadami zbiornika w Kalinowcu. Szkoda, że pan radny narobił tyle szumu.

Skarbnik Michalska Hanna odniosła się do rozmowy z radnym, gdy przyjechał do Urzędu z tym protestem. Spytała wtedy radnego, dlaczego nie brał udziału w wyjeździe do firmy Byś. Odpowiedział, że nie mógł z racji obowiązków służbowych i nie miał zaproszenia na ten wyjazd. Ale na posiedzenie wyjazdowe do Warszawy wszystkich komisji miał zaproszenie pisemne i również nie skorzystał. Dlatego jej zdaniem tłumaczenie radnego jest co najmniej nie przekonujące.

Sołtysowi Cichowskiemu trudno było się pogodzić z oskarżycielskim tonem radnego Bojarskiego, więc pytał go poraz kolejny. Dlaczego radny nie chciał się z nim skontaktować, nawet telefonicznie, żeby wyjaśnić, żeby porozmawiać, żeby podjąć ewentualne wspólne działania, a nie snuć krzywdzące insynuacje.

Radny Bojarski podziękował radnej Lewandowskiej, że ma swoje zdanie, ale nie przekonała go, że odpady nie będą wydalać gazów, bo gaz zawsze ulatnia się ze składowisk. Natomiast uznał, że nikogo swoją wypowiedzią nie chciał urazić, a fakt niepowiadomienia Wójta o chęci spotkania się z nim i omówienia problemu uznał za swój błąd. Miał jednak dobre intencje spotkania się z Wójtem, dlatego przyjechał do Urzędu z tymi protestami. Co do braku osobistego kontaktu z sołtysem Cichockim, to również nie było celowe działanie. Nie mógł się z nim spotkać, bo miał pilny wyjazd, dlatego zobowiązał sołtys Cichocką z Kalinowca, aby przekazała ten protest sołtysowi Cichowskiemu.

Wójt przekonywał radnego, że technologia utylizacji odpadów w firmie Byś już jest na miarę światową. Po podjęciu uchwały o wyrażeniu zgody na wydzierżawienie zbiornika zbudowana zostanie nowoczesna kompostownia, w której odpady zostaną odgazowane i wysuszone. Jeśli gmina nie podejmie tej

współpracy, to firma ta znajdzie innego partnera. Wójt zwrócił uwagę na powstawanie wciąż dzikich wysypisk śmieci, które gmina musi likwidować. Ale to nie przeszkadza mieszkańcom. Drastycznym przykładem jest nieczynne wyrobisko po żwirze w Węgrzynowie. Czego tam nie ma i sprzęt RTV i inne śmieci, ale nikomu też to nie przeszkadza. Ponadto gdzie będą składowane gminne odpady po lipcu 2013 roku, mogą trafić na dzikie wysypiska. W sytuacji nawiązania współpracy z firmą Byś ten problem przejmie ta firma. Dlatego wiele argumentów przemawia za współpracą z tą firmą.

Radny Wierzbicki Dariusz oświadczył, że po roku współpracy z radnym Bojarskim nabrał przekonania o posiadanej przez niego rozległej wiedzy, która jest tylko czysto teoretyczna. Przytoczył tu brak jego praktycznego zainteresowania się problemem. Tak jest w przypadku tego zbiornika, tak było w przypadku podejmowanej reformy systemu oświaty gminnej. Zarzucił on brak kompetencji nauczycieli, czego efektem, zdaniem radnego, są niskie oceny osiągnięte przez uczniów na egzaminach. Jednak nie chciał również zainteresować się tym problemem jak to wygląda. Dlatego nie wystarczy sama tylko wiedza teoretyczna. Radny Wierzbicki przyznał, że każdy z nich miał opory co do podjęcia współpracy z firmą odpadową. Jednak po wizycie w tym zakładzie, większość radnych, jak i samych mieszkańców nabrała przekonania co do wiarygodności tej firmy. Dlatego zasugerował, aby wyciągać wnioski po analizie problemu, a nie protestować i krytykować tylko dla samej idei.

Podobnego zdania była radna Janina Zabielska, która ze sceptyzmem odnosiła się do pomysłu Wójta o podjęciu współpracy z firmą Byś. Jednak po wizycie w tym zakładzie przekonała się, że warto wejść we współpracę z tą firmą celem zrekultywowania zbiornika w Kalinowcu. Ta firma nie może pozwolić sobie na żadne przekręty. W grę wchodzi duże pieniądze, trudne procedury z zakresu ochrony środowiska, które są kluczowe dla tego typu działalności. Problem śmieciowy jest wszechobecny w świecie, dlatego podjęcie tej współpracy będzie korzystne dla gminy, tak pod względem finansowym, jak i organizacyjnym w prowadzeniu gospodarki odpadami.

Dyskusję podsumował Sekretarz Gminy Kazimierz Białobrzęski mówiąc, że protestować może każdy, bo ma takie prawo, ale nikt nie proponuje żadnej alternatywy, jak ten problem rozwiązać. Jest tylko nie - bo nie. Natomiast gmina oprócz praw ma wiele obowiązków. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy i wymogami z zakresu ochrony środowiska ten zbiornik musi zostać zrekultywowany, bo w przeciwnym razie zaczną się bardzo wysokie kary i tego obowiązku nikt z gminy nie zdejmie. Ponadto istnieje zagrożenie, że ten zbiornik stanie się dzikim wysypiskiem śmieci. Będą tam przywożone śmieci, fekalia, jak to już było i tego nikt nie upilnuje. To dopiero będzie zagrożenie dla środowiska. Dlatego sytuacja wymusza, aby rozpocząć proces rekultywacyjny.

Był to ostatni głos w tej kwestii.

O godz. 11¹⁵ Przewodniczący Rady zarządził dziesięciominutową przerwę w obradach.

Kserokopia jednego z trzech protestów stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Wszystkie oryginały znajdują się w aktach sprawy.

Po przerwie o godz. 11³⁰ obrady zostały wznowione.

Ad.7. Przewodniczący Tomaszewski poinformował, że uchwały Zgromadzenia Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego zostały przesłane do radnych. Nikt z radnych nie odniósł się do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku i do uchwały budżetowej. W tej sytuacji Przewodniczący odczytał obie uchwały, tj. uchwałę Nr IV/22/12 z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz uchwałę budżetową Nr IV/23/12 Związku. W budżecie Związku zaplanowano dochody w wysokości 2 527 880,00 zł i w takiej samej wysokości wydatki. Wydatki na zadania bieżące są takie same jak dochody bieżące tj. 394 020,00zł i wydatki majątkowe w kwocie 2 133 860,00 zł, również będą realizowane z dochodów majątkowych Związku. Dochody Związku pochodzą z: wpływów ze składek członkowskich w wysokości 394 020,00 zł, a dochody majątkowe w wysokości 2 527 880,00 zł stanowią wpływy ze składek gmin na finansowanie zadań inwestycyjnych. Gros środków przeznacza się na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w kwocie 2 517 880 zł, z tego na wydatki inwestycyjne związane z gospodarką odpadami 2 133 860 zł.

Radni bez dyskusji przyjęli obie uchwały przez akklamację.

Komentarzem, iż na podstawie tego budżetu należy mieć nadzieję, że w końcu ruszą inwestycje związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych, dla których ten Związek powstał, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Uchwała Nr IV/22/12 z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz uchwała budżetowa Nr IV/23/12 Związku stanowią załączniki odpowiednio nr 6 i 7 do protokołu.

Ad.8 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2011 złożył Radzie Przewodniczący Komisji Krzysztof Majewski.

Uwag nie wniesiono, a sprawozdanie zostało przyjęte przez akklamację.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.9. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska z działalności za rok 2011 przedstawił Przewodniczący Komisji Dariusz Wierzbicki, które bez komentarza przyjęto przez akklamację.

Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.10. Sprawozdanie Komisji Finansów, Rolnictwa, Rozwoju Regionalnego i Porządku Publicznego z działalności za rok 2011 przedstawił Przewodniczący Komisji Marek Niestępski. Przyjęto je przez akklamację - bez uwag.

Sprawozdanie Komisji Finansów, Rolnictwa, Rozwoju Regionalnego i Porządku Publicznego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.11. Otwierając część uchwałodawczą sesji Przewodniczący Rady oznajmił, że projekty uchwał były opiniowane przez wszystkie komisje Rady w dniu 10 lutego i w dniu dzisiejszym przed rozpoczęciem sesji, dlatego nie będą dodatkowo omawiane na sesji. Wypracowane wnioski znajdują się w aktach sesji.

Wniosek na sesję stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

1) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Makowskiemu zyskał pozytywną opinię komisji. Dotację w wysokości 24 000 zł przeznacza się na dofinansowanie budowy ciągów dla pieszych 20 000 zł i 4000 zł dla Poradni w Makowie-Maz świadczącej usługi z zakresu przeciwdziałania patologiom społecznym.

Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, tj. wszyscy obecni na sesji.

Projekt uchwały i uchwała nr 98/XVII/2012 sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Makowskiemu stanowią załączniki odpowiednio nr, nr 12 i 13 do protokołu.

2) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Płoniawy-Bramura zakłada cenę 1 m³ wody pobieranej z wodociągów komunalnych w wysokości 1,89 zł netto, a z 8% podatkiem VAT 2,00 zł. Za 1 m³ pobieranej z wodociągów innych, niż komunalne proponuje się cenę 2,70 zł netto a z 8% podatkiem VAT 2,92 zł. Taryfy te będą obowiązywały od 1 kwietnia 2012 r. Projekt uchwały zyskał pozytywną opinię komisji Rady Gminy.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Projekt uchwały i uchwała nr 99/XVII/2012 sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Płoniawy-Bramura stanowią załączniki odpowiednio nr , nr 14 i 15 do protokołu.

3) Projekt uchwały sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Płoniawy-Bramura zakłada podwyższenie ceny 1 m³ ścieków z 5,09 zł netto do 5,20 zł netto a z 8% podatkiem VAT 5,62 zł. Taryfa obowiązywałaby od 1 kwietnia 2012 roku.

Taryfa ta zyskała pozytywną opinię komisji .

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Projekt uchwały i uchwała nr 100/XVII/2012 sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy Płoniawy-Bramura stanowią załączniki odpowiednio nr , nr 16 i 17 do protokołu.

4) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego Gminy Płoniawy-Bramura i Gminy Krasne oraz nieruchomości będących w posiadaniu samoistnym Gminy Płoniawy-Bramura na okres powyżej trzech lat oraz o wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, trafił pod obrady Rady po przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami, po dwukrotnej wizycie radnych z udziałem zainteresowanych

mieszkańców w firmie Byś oraz po zaopiniowaniu przez komisję Rady. Za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 członków komisji, 2 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu. Zgodnie z projektem uchwały Rada wyraża zgodę na wydierżawienie zbiornika akumulacyjnego wraz z przyległymi działkami po byłej cukrowni w Krasieńcu firmie Byś na okres 17 lat w celu zrehabilitowania tego zbiornika odpadami mineralnymi. Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego ze względu na brak zainteresowania firm, do których przesłano zaproszenia do przystąpienia do rekultywacji zbiornika.

Po burzliwej dyskusji poprzedzającej część uchwałodawczą sesji, za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu.

Projekt uchwały i uchwała nr 101/XVII/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wydierżawienie nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego Gminy Płoniawy-Bramura i Gminy Krasne oraz nieruchomości będących w posiadaniu samoistnym Gminy Płoniawy-Bramura na okres powyżej trzech lat oraz o wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy stanowią załączniki odpowiednio nr 18 i 19 do protokołu.

5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2012 roku, a także określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Płoniawy-Bramura określa specjalności i formy kształcenia nauczycieli, które będą objęte dofinansowaniem, tj: studia licencjackie, magisterskie oraz podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące, seminaria oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły. Maksymalna kwota dofinansowania wyniesie 75% opłaty semestralnej i nie może przekroczyć 2000 zł. W budżecie gminy na rok 2012 zaplanowano na ten cel 34 101 zł. Podział tej kwoty jest następujący: Dla Szkoły Podstawowej w Płoniawach-Bramurze ogółem 7 543 zł, dla Gimnazjum w Płoniawach-Bramurze 7829 zł, dla Szkoły w Węgrzynowie 4765 zł, dla Szkoły w Chodkowie 4 765 zł, dla Zespołu Szkół w Krasieńcu 9 199 zł.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni tj. 14 członków.

Projekt uchwały i uchwała nr 102/XVII/2012 w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2012 roku, a także określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Płoniawy-Bramura stanowią załączniki odpowiednio nr 20 i 21 do protokołu.

6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienia służebności drogi koniecznej jest nowelizacją uchwały podjętej na ostatniej sesji w dniu 29 grudnia 2011 r. , w której wkraśl się błąd merytoryczny. Działka na której ustanawia się służebność drogi koniecznej nie jest własnością gminy, jak to było napisane w poprzedniej uchwale, ale znajduje się w użytkowaniu wieczystym, dlatego trzeba było zmienić tę uchwałę.

Za jej przyjęciem głosowali wszyscy radni, tj. 14 członków.

Projekt uchwały i uchwała nr 103.XVII/2012 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienia służebności drogi koniecznej stanowią załączniki odpowiednio nr, nr 22 i 23 do protokołu.

7) Przewodniczący poszczególnych trzech komisji Rady przedstawili plany pracy komisji na rok 2012 , które zatwierdzono 14 głosami.

Projekt uchwały i uchwała nr 104/XVII/2012 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Płoniawy-Bramura na rok 2012 stanowią załączniki odpowiednio nr, nr 24 i 25 do protokołu.

Ad.12 Interpelacji radni nie zgłosili, a więc ten punkt porządku obrad został zamknięty.

Ad. 13. W wolnych głosach, ogłoszeniach, komunikatach Wójt zaapelował do radnych i do sołtysów aby w terminie do końca lutego br zgłaszać wszystkie awaryjnie działające urządzenia oświetlenia dróg, co pozwoli sprawnie usunąć te awarie.

Radny Bojarski Bogdan zgłosił naprawę dziury na drodze w Szlasach .

Wójt odpowiedział, że dziury powstają na wszystkich drogach i będą usuwane sukcesywnie po zakończeniu okresu zimowego.

Radny Majewski spytał czy ogłoszenie o sprzedaży budynków po szkołach w Jaciążku i Młodzianowie , które znajduje się na stronie internetowej Urzędu Gminy będzie jeszcze zamieszczone w prasie, na co uzyskał twierdzącą odpowiedź Wójta.

Przewodniczący Rady zapoznał z pismem Marszałka Województwa Mazowieckiego o dotacjach udzielonych podmiotom z budżetu Województwa w 2011 r. W wykazie umieszczone jest dofinansowanie kwotą 150 tys.zł wymiana więźby dachowej na kościele parafialnym w Płoniawach-Bramurze.

Pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wójt podał komunikat Starosty Makowskiego w sprawie rozpoczęcia prac geodezyjnych związanych z przeprowadzeniem kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Pomiaru te rozpoczną się w pierwszym półroczu br.

Zawiadomienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Inspektor ds. Obsługi Rady Gminy Janina Dąbrowska przekazała radnym druki oświadczeń majątkowych radnych wraz z instrukcją ich wypełniania. Zwróciła uwagę radnym na prawidłowe i terminowe wypełnienie oświadczeń, zgodnie z przekazaną instrukcją, gdyż corocznie Urząd Skarbowy stwierdza bardzo dużo nieprawidłowości w tych oświadczeniach.

Więcej głosów nie zanotowano. Przewodniczący Rady ogłosił wyczerpanie porządku obrad.

Ad.14. O godz. 13¹⁵ Zbigniew Tomaszewski zamknął XVII sesję Rady Gminy Płoniawy-Bramura.

Protokołowała

Janina Dąbrowska

Podpisał

Zbigniew Tomaszewski