

Płoniawy – Bramura 18.10.2011r

UG.Boś.6220.05.03.2011

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy WINDPROJEKT Sp. z o.o. ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: linii energetycznych SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, czterech stacji kontenerowych pomiarowych i wybudowaniu niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych, dróg wewnętrznych z placami manewrowymi oraz czterech elektrowni wiatrowych na działkach o nr ew. 314, 313, 326, 325 oraz 319 ( zjazd z drogi ), 295/2 i 294/4, 296/2 ( oddziaływanie rotora ) oraz 304 ( zjazd z drogi ), 370 i 369, 371, 372, 373 ( oddziaływanie rotora ) oraz 356 ( zjazd z drogi ) położonych w obrębie miejscowości Węgrzynowo, gmina Płoniawy – Bramura, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

### postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie: linii energetycznych SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, czterech stacji kontenerowych pomiarowych i wybudowaniu niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych, dróg wewnętrznych z placami manewrowymi oraz czterech elektrowni wiatrowych na działkach o nr ew. 314, 313, 326, 325 oraz 319 ( zjazd z drogi ), 295/2 i 294/4, 296/2 ( oddziaływanie rotora ) oraz 304 ( zjazd z drogi ), 370 i 369, 371, 372, 373 ( oddziaływanie rotora ) oraz 356 ( zjazd z drogi ) położonych w obrębie miejscowości Węgrzynowo, gmina Płoniawy – Bramura
- II. ustalę zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem oos”) zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.):
  1. **Oddziaływanie na klimat akustyczny** – analizę emisji hałasu do środowiska należy wykonać zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy i wskazującej tereny chronione akustycznie;
  2. **Możliwość występowania konfliktów społecznych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;**
  3. **Kumulowanie się oddziaływań rozpatrywanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi na sąsiednich terenach;**
  4. **Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 i obszary cenne przyrodniczo znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji tj.: doliny Orzyca i Węgiełki, a także na gatunki objęte ochroną:**
    - I. 1) opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego

oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ( inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, przy sugerowanej metodyce, polegającej na określeniu:

- a) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz jej okolicach ( w promieniu 2 km od wiatraków ) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu ( lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący );
- b) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
- c) związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwość odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwość występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym;
- d) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
- e) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym.
  - 1) opisu przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
  - 2) opisu analizowanych wariantów, w tym:
    - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
    - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.
  - 3) Określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni ( efektywna utrata siedlisk ) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową sieci dróg serwisowych, w tym:
    - a) wpływu inwestycji na gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt ( Głowaciński ) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 ( BirdLife International 2004 ), zlokalizowane na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie;
    - b) wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt ( głównie ptaki i nietoperze );
    - c) wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
    - d) wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi ( teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych ) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 ( kumulacja oddziaływań );
    - e) wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 ( możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000 );
    - f) wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej.
  - 4) uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
    - a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;

- b) krajobraz ( oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wieży i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS );
- c) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami.
- 5) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 6) przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym:
  - a) przedstawienia na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt;
  - b) przedstawienia na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowanej gminie i gminach ościennych.
- 7) Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej;
- 8) Przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 9) Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- II. Na terenie projektowanej inwestycji oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening ( sugeruje się wykorzystanie „ Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009r. ), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego ( częstotliwość kontroli terenowych ) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji.
- III. W odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków ( monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów ), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW ( [http://www.psew.pl/wytyczne\\_w\\_zakresie\\_oddziaływania\\_elektrowni\\_wiatrowych\\_na\\_ptaki.htm](http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm) ) oraz instrukcję opracowaną przez P. Chylareckiego (2008 ).

## 5. Monitoring ptaków i nietoperzy:

### 1.1. Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

- a) badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów ( lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności ( ptaki drapieżne i inne duże ptaki ), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
- b) powierzchnia próbna – punkt obserwacyjny zlokalizowany w obszarze farmy ( optymalnie w jej centrum ) w miejscu o dobrej widoczności ( brak lasu, wysokich drzew ), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2 – 3 km;
- c) kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godzinę obserwacji ( gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po minimum 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – minimum 4 godziny ) w godzinach około południowych ( IV-VIII) lub godzinach rannych ( pozostały okres ); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych; w przypadku rozległych farm ( powyżej 5 km<sup>2</sup> ), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transeptów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transeptów i punktów podczas jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- d) notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie ( w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu ( poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku ( wówczas ptaki

powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.), skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;

- e) kontrole punktu – co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych(III-V) i jesiennych (VII-XI).
- f) wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli ( liczba os. na godzinę obserwacji ) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości.

### **1.2. Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i Średniolicznych:**

- a) celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
- b) powierzchnia próbna : obszar planowanej inwestycji ( rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki tj. w promieniu 500m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami ) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;
- c) kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru ( przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego(lipiec); w kwietniu dodatkowa noc kontrola w poszukiwaniu sów ( z zastosowaniem stymulacji głosowej ); w maju ( III dekada ) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli ( derkacza );
- d) liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt ( Głowaciński ), gatunki SPEC w kategorii 1-3 ( BirdLife International 2004 – z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzutki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała ( w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;
- e) wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej.

### **1.3. Badania transeptowe liczebności i składu gatunkowego:**

- a) celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię planowanej inwestycji i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
- b) transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
- c) kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- d) kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych ( pozostały okres ); w przypadku rozległych farm ( powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transeptów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transeptów i punktów podczas jednego przemarszu. Wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
- e) liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką.

Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące ( śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki, które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „Wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości ( poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);

- f) wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu ( ptaki stacjonarne ) lub godzinę obserwacji ( ptaki lecące).

**1.4. Sugeruje się również badania w protokole MPPL:**

- a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL ( Chylarecki i inni 2006 ) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: [http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring\\_pospolitych\\_ptakow\\_legowych\\_mppl.html](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html);
- b) powierzchnia próbna ( obejmująca teren inwestycji ): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie którego wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
- c) kontrole: 2 kontrole ( w odstępie ok. miesiąca ) w terminach 10 IV-15V ( I kontrola ) oraz 16 V-30 VI ( II kontrola ), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.

**1.5. Należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;**

**1.6. Długość monitoringu - minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.**

W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „ Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf> .

## UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2011r. firma WINDPROJEKT Sp. z o.o., ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: linii energetycznych SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, czterech stacji kontenerowych pomiarowych i wybudowaniu niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych, dróg wewnętrznych z placami manewrowymi oraz czterech elektrowni wiatrowych na działkach o nr ew. 314, 313, 326, 325 oraz 319 ( zjazd z drogi ), 295/2 i 294/4, 296/2 ( oddziaływanie rotora ) oraz 304 ( zjazd z drogi ), 370 i 369, 371, 372, 373 ( oddziaływanie rotora ) oraz 356 ( zjazd z drogi ) położonych w obrębie miejscowości Węgrzynowo, gmina Płoniawy – Bramura.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213, poz. 1397) należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być stwierdzony obowiązek przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008r., Nr 199 poz. 1227 z późn. zm. ) ewentualny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postępowania organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do art. 64 w/w ustawy Wójt Gminy Płoniawy – Bramura zwrócił się dnia 15 września 2011r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z wnioskiem o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 3 października 2011r., znak: WOOŚ-II.4240.1389.2011.IA stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z wymogami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2008r., Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Powyższa inwestycja obejmuje budowę 4 elektrowni wiatrowych o średnicy wirnika do V 140m i wysokości zawieszenia wirnika ( wieży ) na poziomie do H 210 m, jako jednostki wytwórczej energii elektrycznej o mocy do 4 x do 5,0 MW, na działkach o nr Ew. 314 ( elektrownia wiatrowa nr 1 ), 313, 326 ( elektrownia wiatrowa nr 2 ), 325, 295/2 ( elektrownia wiatrowa nr 3 ) i 294/4, 296/2 (oddziaływanie rotora), 370 ( elektrownia wiatrowa nr 4 ) i 396, 371, 372, 373 ( oddziaływanie rotora ) położonych w obrębie miejscowości Węgrzynowo, gmina Płoniawy – Bramura.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się budowę elementów towarzyszących tj.:

- Tras linii energetycznych kablowych SN 15 kV wraz z czterema stacjami kontenerowymi pomiarowymi położonymi przy elektrowniach, kablami sterowania i telekomunikacyjnymi oraz niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi ( przy elektrowniach usytuowane będą 4 stacje kontenerowo pomiarowe o wymiarach 7 x 7 m na stałe );
- dróg wewnętrznych, placów i łuków drogowych.

Przewiduje się również wykonanie łuków, placów manewrowych oraz zatok postojowych. Teren lokalizacji elektrowni wiatrowej to krajobraz pól uprawnych i pastwisk. W rejonie przewidywanej lokalizacji inwestycji występuje klasa gruntów: RIIIa, RIIIb, RIVa.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że odległość wież od najbliższych zabudowań mieszkalnych i budynków inwestorskich wynosi około:

- 510 m od elektrowni wiatrowej nr 1 zlokalizowanej na działce nr ew. 314;
- 500 m od elektrowni wiatrowej nr 2 zlokalizowanej na działce nr ew. 326;
- 500 m od elektrowni wiatrowej nr 3 zlokalizowanej na działce nr ew. 295/2;
- 520 m od elektrowni wiatrowej nr 4 zlokalizowanej na działce nr ew. 370;

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w odległości około 16 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB 140014, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków ( Dz. U. Nr 25, poz. 133) i około 3 km od granicy obszarów cennych przyrodniczo tj.: doliny Orzyca i Węgierki. Doliny tych rzek są korytarzami ekologicznymi o randze krajowej i lokalnej. Stanowią one miejsca przebywania i rozrodu ptaków wodno – błotnych takich jak m. in. Czajka, rycyk, samotnik, krzyk, żuraw o in. Nie bez znaczenia jest również fakt, że doliny Orzyca i Węgierki zasiedlone są przez szereg gatunków drobnych ptaków śpiewających, a także inne zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

Z uwagi na swoje cenne walory przyrodnicze, doliny tych rzek znalazły się na tzw. SHADOW LIST 2010, proponowanej przez PTOPI „Salamandra” jako obszary, które powinny być objęte ochroną w ramach Natura 2000.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.) w stosunku do obszarów Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Art. 33 ust. 3 ww. ustawy stanowi, iż planowane przedsięwzięcia, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, a które mogą na te obszary znacząco oddziaływać, wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Działki, na której zlokalizowana będzie inwestycja stanowią niezabudowany grunt rolny. W pobliżu planowanej inwestycji nie występują duże kompleksy leśne. Planowana inwestycja ze względu na swoje parametry może wywrzeć negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, a szczególnie na awifaunę zarówno lęgową jak i migrującą.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji na temat występowania w miejscu realizacji inwestycji obszarów wodno – błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują jeziora, uzdrowiska ani obszary ochrony uzdrowiskowej. W przedłożonej dokumentacji nie podano informacji na temat występowania w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu stref ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi trans graniczne oddziaływanie na środowisko. Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości występowania oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli precyzyjnie określić zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. C ustawy o oś organ, kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na powyższe postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Płoniawy – Bramura w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

#### Otrzymują:

1. WINDPROJEKT Sp. z o.o. ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa,
2. Pan Janusz Baprawski  
Sołtys wsi Węgrzynowo  
06-211 Płoniawy – Bramura  
z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca realizacju inwestycji
3. Pani Izabela Wenda  
Sołtys wsi Szczuki  
06-211 Płoniawy - Bramura  
z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca realizacji inwestycji
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Płoniawy – Bramura
5. BIP Urzędu Gminy Płoniawy – Bramura: [bip.ploniawy-bramura.pl](http://bip.ploniawy-bramura.pl)

6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. H. Sienkiewicza 3/5  
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim  
ul. Mickiewicza 31  
06-200 Maków Mazowiecki

**WÓJT**  
mgr inż. Włodzimierz Załęski