

UG.GM.271.1.12.2011

Płoniawy Bramura 04-04-2011

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.

„Rozbudowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę oraz infrastruktury i urządzeń służących do oczyszczania ścieków komunalnych i przemysłowych w gminach Płoniawy – Bramura i Krasne realizowane w ramach priorytetu IV RPO WM działanie 4.1 Gospodarka wodno – ściekowa.”

**Zbiór pytań i odpowiedzi dotyczących wyjaśnień treści SIWZ
Nr 2**

Gmina Płoniawy - Bramura zawiadamia, że w postępowaniu o zamówienie publiczne j.w. wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówień o następującej treści:

Pytanie nr 1

Firma prosi o zmianę zapisów SIWZ dot. posiadanej polisy OC (pkt 8.5. SIWZ) poprzez wykreślenie zapisu „Ubezpieczenie powinno obejmować cały okres trwania budowy”.

Uprzejmie informujemy, że powyższy zapis narusza ustawę Prawo Zamówień Publicznych oraz jest niezgodny z Rozporządzeniem Rady Ministrów dotyczącym rodzaju dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Fakt ten znajduje potwierdzenie w postanowieniu Zespołu Arbitrów z dnia 25 lipca 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-880/07):

„Zamawiający wymagaj nie tylko posiadania aktualnego no dzień składania ofert ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, ale obowiązek ten rozszerzył na cały okres trwania umowy, która będzie zawarta w wyniku tego postępowania, czyli w praktyce do końca 2009 roku. Na dowód spełnienia tego warunku Zamawiający żądał przedstawienia polisy lub innego dokumentu ubezpieczenia wraz z dowodem uiszczenia należnych składek z dodatkową adnotacją "ubezpieczenie powinno być ważne przez cały okres realizacji umowy". [...]

W ocenie Zespołu Arbitrów postawienie tak sformułowanego warunku nie znajduje

1



uzasadnienia w treści przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25 ust 1 tej ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.

Z kolei przepis powołanego wyżej rozporządzenia wykonawczego, w interesującym nas zakresie, umożliwia Zamawiającemu żądania polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności (§ 1 ust 3 pkt. 3). Z treści przywołanego przepisu wynika jednoznacznie, iż chodzi tu o polisę czy też inny dokument, który dotyczy aktualnej na dzień składnia ofert sytuacji wykonawcy. Na jego podstawie nie można żądać od wykonawców dokumenty. potwierdzającego ubezpieczenia w okresach przyszłych. [...]

Podkreślić przy tym należy, iż wymieniony wyżej warunek udziału w postępowaniu w sposób nieuprawniony zmusza wykonawców do ponoszenia kosztów ubezpieczenia od działalności, która tylko ewentualnie może być wykonywana. Narusza to niewątpliwie zasadę ujętą w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, która obliguje Zamawiającego do prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji”.

Odpowiedzi na pytanie nr 1

W pełni podzielamy pogląd i skreślamy w pkt 8.5. **SIWZ** (opublikowanym w sprostowaniu do SIWZ z dn. 04.03.2011) tekst o brzmieniu „Ubezpieczenie powinno obejmować cały okres trwania budowy”.

Wyjaśniamy jednocześnie, że na dzień składania ofert Wykonawca może:

- przedstawić swoją (opłaconą) aktualnie obowiązującą polisę OC lub inny dokument, z którego wynika, że Wykonawca jest ubezpieczony w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia (ważną w okresie związania ofertą) na kwotę nie niższą niż 21 700 000 PLN.
- przedstawić aktualne obowiązujące (opłacone) polisy ubezpieczeniowe OC lub inne dokumenty wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, z których wynika, że są oni ubezpieczeni w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Łączna suma kwot wszystkich ubezpieczeń powinna być nie niższa, niż 21 700 000 PLN i obowiązywać w okresie związania ofertą (60 dni).

Ubezpieczenie całego okresu trwania budowy obowiązywać będzie Wykonawcę, z którym podpisana zostanie umowa o wykonanie zamówienia.

Pytania nr 2

1. Prosimy o podanie % udziału współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.
2. Czy Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur przejściowych co miesiąc?
3. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia polisy OC na okres krótszy, wraz z zobowiązaniem Wykonawcy do kontynuowania polisy przez cały okres trwania budowy?

Odpowiedzi na pytania nr 2

- Ad. 1 Zgodnie z zapisem w pkt 18 **SIWZ** o kwocie jaką Zamawiający przeznacza na sfinansowanie zamówienia dowiedzą się wszyscy Wykonawcy w dniu 20.04.2011 r. o godz. 11¹⁵ podczas otwarcia ofert.
- Ad. 2 Termin rozliczeń finansowych regulował będzie „Harmonogram fakturowania”, który sporządzony zostanie po rozstrzygnięciu przetargu w oparciu o przedłożone przez Wykonawcę harmonogramy rzeczowo-finansowe poszczególnych zadań. Harmonogram ten powstanie przed podpisaniem umowy i musi być uzgodniony i akceptowany przez Zamawiającego i Wykonawcę.
- Ad. 3 Tak, oczywiście ubezpieczenie całego okresu trwania budowy dotyczy jedynie Wykonawcy, który wygra przetarg.
Dla oferentów ubiegających się o zamówienie obowiązują zasady zapisane w pkt 8.5 sprostowania do **SIWZ** z dn. 04.03.2011 r. patrz odpowiedź jw. na pytanie nr 1.

Pytania nr 3

1. Dotyczy zadania nr 2. W przedmiarze robót branży elektrycznej występują pozycje:
192 - *Montaż zespołu prądotwórczego 165 W A na fundamencie stałym, oraz*
195 - *Dostawa zespołu prądotwórczego o mocy 165 kVA/132 KW, napięcie 400/230V, obudowa dźwiękoszczelna, przewoźny. Projekt budowlany branży technologiczno-sanitarnej (str. 42) przewiduje montaż agregatu o mocy 110 kVA, Prosimy o sprecyzowanie ilości zespołów prądotwórczych, mocy projektowanych agregatów oraz czy będzie to zespół przewoźny czy stały?*
2. Dotyczy zadania nr 1 - *Remont Stacji Uzdatniania Wody w msc. Szlasy Łozino gm. Płoniawy-Bramura*. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej załączonej do dokumentów przetargowych o projekty architektoniczno-budowlane budynku stacji oraz rysunki konstrukcyjno-budowlane.
3. Po odbyciu wizji lokalnej stwierdzamy, iż wewnątrz budynku stacji istnieje konieczność rozbiórki istniejących fundamentów pod zbiorniki filtrów i rozplanowanie oraz wybudowanie nowych. Stwierdzamy również brak miejsca w pomieszczeniu hali filtrów na wykonanie fundamentu pod zbiornik aeratora powietrza. Brakuje też pozycji przedmiarowych na wykonanie fundamentów pod dwa zbiorniki filtrów, które docelowo będą stały w miejscu obecnych hydroforów. Prosimy o wyjaśnienia i załączenie dokumentacji konstrukcyjno - budowlanej zawierającej zwymiarowane pomieszczenie hali filtrów.
4. W Przedmiarach Robót brak pozycji na wykonanie fundamentu pod zestaw hydroforowy. Uważamy, iż wykonanie fundamentu jest konieczne aby zapobiec ewentualnym pęknięciom posadzki na skutek sił dynamicznych wywołanych drganiami zestawu pompowego,
5. Czy Zamawiający przewiduje miejsce na składowanie urządzeń i rurociągów z demontaży, czy też utylizacja powyższych elementów istniejącej technologii pozostanie w zakresie rzeczowym Wykonawcy?
6. Projekt technologii SUW przewiduje filtrację jednostopniową na złożu sorpcyjnym BIRM o wys. 100 cm, z podbudową zwirową o wysokości 20 cm. Z doświadczeń realizacyjnych i po analizie parametrów wody surowej, podanych w dokumentacji projektowej, zgłaszamy wątpliwości odnośnie uzyskania efektu uzdalniania wody. Nasze obawy potwierdzają dane techniczno-technologiczne złoża katalitycznego BIRM, w których stwierdzono, iż złożo BIRM na skutek płukania ściera się w wyniku czego następuje jego znaczna utrata. Projektant przewidział płukanie powietrzem i wodą, z intensywnością $Q = 83,16 \text{ m}^3/\text{h}$ przy ciśnieniu $P = 20 \text{ m s\l. H}_2\text{O}$ przez 6 min - wodą i $Q = 9.2 \text{ m}^3$ powietrza przez 5 min - powietrzem, co 3 dni. Optymalne parametry do płukania filtrów ze złożem katalitycznym BIRM wg dostawców to 407 - 489 l/min m²

- (załącznik nr 1 - oferta handlowa, złoża odżelaziające BIRM), wg projektu po obliczeniach jest to intensywność rzędu 1386 l/min m². Prosimy o potwierdzenie przyjętej technologii ze złożem BRIM lub o dopuszczenie zastosowania innego rodzaju złoża katalitycznego z podaniem jego typu i parametrów technologicznych.
7. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu SIWZ dotyczącego okresu gwarancji i rękojmi w ten sposób aby okres gwarancji i rękojmi liczony był od daty odbioru poszczególnych zadań tj. odrębnie na zadanie nr 1, odrębnie na zadanie nr 2, odrębnie na zadanie nr 3 oraz odrębnie na zadanie nr 4?
 8. Dotyczy zadania nr 2 .- Projekt budowlany adaptacji oczyszczalni ścieków. Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 15.03.2011 r. uzyskaliśmy informację o wyłączeniu „stawu ścieków oczyszczonych” z układu technologicznego oczyszczalni ścieków. W związku z tym prosimy o podanie sposobu i miejsca odprowadzenia ścieków oczyszczonych oraz o wprowadzenie nowych pozycji przedmiarowych.
 9. Dotyczy zadania nr 1 - Remont stacji uzdatniania wody. Prosimy o wyjaśnienie czy pozycja przedmiaru Robót nr 151 jest pozycją zdublowaną z pozycją nr 150 tego samego Przedmiaru? Jeżeli tak, to prosimy o wykreślenie z przedmiaru pozycji nr 151.
 10. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przepustnic pneumatycznych do regulacji pracy filtrów w miejsce zaprojektowanych zaworów membranowych?
 11. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przepływomierzy z miejscowym odczytem przepływu wody uzdatnionej po filtrach w miejsce rotametrów?
 12. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z przepisami Pzp? Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie zbiorników filtracyjnych o tych samych parametrach technologicznych z certyfikacją do pracy pod ciśnieniem innego producenta niż wskazany w dokumentacji projektowej?

Odpowiedzi na pytania nr 3

- Ad.1 Patrz str. 42 projektu technologicznego oraz str. 344 i rys. nr 2 projektu branży elektrycznej (zadanie nr 2).
- Ad.2 Zakres prac remontowych budynku wraz z dyspozycjami został określony na rys. nr 26 w opisie technicznym oraz w przedmiarze robót dokumentacji technologicznej. Zakres tych robót nie przewiduje zmian konstrukcyjnych elementów budynku (zadanie nr 1).
- Ad.3 Tak, w przedmiarze robót (zadanie nr 1) brakuje materiałów na odtworzenie fundamentów pod zbiorniki. Z uwagi na zaistniały fakt w poz. nr 41 przedmiaru robót ilość materiału niezbędnego do wykonania ław ulega zwiększeniu z ilości 4,54 m³ na 10,61 m³.

Zmianę jw. należy wnieść do kosztorysu ofertowego i wycenić.

Rozmieszczenie urządzeń i zbiorników na hali technologicznej pokazano na rys. nr 3 (skala 1:50).

Szczegóły drobnych korekt wymiarowych dotyczących rozmieszczenia urządzeń uściśli nadzór budowlany w trakcie realizacji zadania nr 1.

- Ad. 4 Nie, zestaw hydroforowy nie wymaga stałego fundamentu. Pompy i urządzenia w zestawie winny być montowane na ramie stalowej (ze stali kwasoodpornej) zaś sama rama musi być wyposażona w wibroizolatory tłumiące przenoszenie drgań z zestawu na posadzkę.
- Ad. 5 Tak, miejsce na składowanie materiałów z rozbiórki wskaże Zamawiający i sam zajmie się sprawą utylizacji materiałów złomu.
- Ad. 6 Potwierdzamy przyjęcie do realizacji układu uzdatniania wody w oparciu o złożę katalityczne **BIRM**.

Zgodnie z zapisem w pkt 4.2 **SIWZ** oraz dokumentacji projektowej Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych na warunkach określonych w pkt 4.2 specyfikacji.

Z uwagi na uwarunkowania zewnętrzne, których nie można było przewidzieć wcześniej zamianie ulegają urządzenia wyposażenia stacji:

- a) Poz. przedmiaru robót 96 (zadanie nr 1)

W zestawie występowała pompa płucząca o symbolu NB50-125/137.

Pompę jw. należy zastąpić pompą o symbolu NB40-125/139. Pozostałe elementy zestawu pozostają bez zmian.

- b) Poz. 99 przedmiaru robót (zadanie nr 1).

W przedmiarze występowała dmuchawa o symbolu DR100T.

Dmuchawę jw. należy zastąpić dmuchawą o symbolu 2BH1610-1HC46 z zaworem bezpieczeństwa o symbolu 2BX2 111/47 (produkcji firmy „SIEMENS”) z wyposażeniem w zawór zwrotny, przepustnicę, łącznik amortyzacyjny, podstawę betonową.

Parametry pracy dmuchawy $Q=130 \text{ m}^3/\text{h}$, $\Delta P=0,048 \text{ MPa}$, $N_s = 5,5 \text{ kW}$.

- c) Poz. 103 przedmiaru robót (zadanie nr 1)

W przedmiarze występował wodomierz typ MZ o śr. 100 mm,

wodomierz jw. należy zastąpić wodomierzem typ MZ o śr. 65 mm

- d) Poz. 124 przedmiaru robót (zadanie nr 1)

W przedmiarze występował rotametr $Q = 0,05 \div 0,07 \text{ m}^3/\text{min}$.

Rotametr jw. należy zastąpić rotametrem rejestrującym przepływy powietrza $Q = 0,15 \text{ m}^3/\text{min}$.

Uwaga! Wszystkie zmiany (a ÷ d) w przedmiarze robót wprowadzić należy do kosztorysu ofertowego i wycenić.

- Ad. 7 Tak, okres rękojmi i gwarancji liczony będzie od daty odbioru poszczególnych zadań zamówienia.

Ad. 8 Sposób i miejsce odprowadzenia ścieków określa projekt, jest to istniejąca kanalizacja ϕ 400 mm odprowadzająca ścieki z byłej oczyszczalni do rowu melioracyjnego. Potwierdzamy wyłączenie stawu z układu technologicznego oczyszczalni.

Ad. 9 Poz. 150 przedmiaru robót (zadanie nr 1)

Pozycja ta jest pozycją zdublowaną z poz. 151 przedmiaru.

Z uwagi na ww. fakt w przedmiarze robót w poz. 150 w rubryce ilość należy wpisać „0” pozostawiając jej treść opisową bez zmian.

Ad.11+10 Przy propozycjach zastosowania w rozwiązaniach materiałów i urządzeń równoważnych Wykonawca musi dokonać czynności określonych w pkt 4.2 SIWZ.

Ad. 12 Tak, wg zasady jak niżej.

Przy zamawianiu zbiorników filtracyjnych należy żądać:

- zbiornik musi być odebrany przez organy **UDT na ciśnienie 0,6 MPa**
- jego średnica powinna wynosić 1400 mm
- płaszcz zbiornika w części cylindrycznej musi mieć wymiar **1700 mm**
- wysokość całkowita filtra powinna wynosić **H_{MAX} 3100 mm**
- króciec napływu boczny DN100 mm
- króciec odpływu dolny DN100 mm
- oba króćce jw. zakończone kołnierzem
- w części cylindrycznej zbiornika musi być wykonany **wziernik**
- głowica filtracyjna drenażu szczelinowa o **wymiarze szczeliny 0,2 mm**
- pozostałe elementy jak króćce, właz, zasyp typowe.
-

Pytania nr 4

Nr 1

W punkcie 8.6 SIWZ postawiony został warunek wykazania się wykonaniem dwóch robót budowlanych o charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia. Jednak zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ, należy się wykazać aż ośmioma różnymi zadaniami. Prosimy o usunięcie tej rozbieżności. Zaznaczamy przy tym, iż zgodnie z obowiązującym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej i sądów powszechnych, do wykazania się posiadaniem doświadczeniem najczęściej wystarcza jedna, dwie lub trzy roboty budowlane. Nieuzasadnione wydaje się przede wszystkim żądanie osobnego udowodnienia posiadanego doświadczenia dla części 3 i 4, w których przedmiot i zakres zamówienia są zbliżone.

Nr 2

Czy Zamawiający uzna warunek, o którym mowa w załączniku nr 3 do SIWZ do zadania nr 3 i 4, jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją dwóch robót

budowlanych (zamiast czterech) związanych, z wykonaniem kanalizacji sanitarnej o wartości przekraczającej 2 400 000 zł każda?

Zgodnie z art, 27 ust, 2 ustawy Pzp prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Odpowiedzi na pytania nr 4

- Ad. 1 Zgodnie z zapisem pkt 11 SIWZ Zamawiający dopuszcza również składanie ofert przez Wykonawców „wspólnie ubiegających się o przydzielenie zamówienia” a więc Wykonawców (Firm) o różnych specjalizacjach budowlanych występujących o udzielenie zamówienia w organizacji konsorcjum. Przez wypełnienie załącznika nr 3 każdy z Wykonawców musi udokumentować swoją wiedzę i doświadczenie zawodowe w zakresie realizacji stacji uzdatniania wody, oczyszczalni ścieków oraz sieci kanalizacji sanitarnej. Udokumentowanie swojej wiedzy i doświadczenia zawodowego dotyczy również Wykonawcy indywidualnie ubiegającego się o zamówienie.
- Ad. 2 Tak, pod warunkiem, że zostaną zachowane zalecenia pkt 3.1 **SIWZ** a firma spełni wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w pkt 8 i 9 **SIWZ**.

Pytania nr 5

1. Podczas wizji lokalnej okazało się, że stacja trato nie działa. Czy inwestor zapewni zasilanie i wodę podczas budowy?
2. Po czyjej stronie będzie utylizacja złomu?
3. Czy w pozycjach kosztorysu, w których jest mowa o rurach i kształtkach stalowych (a nie jest dokładnie opisane jaka to stal) należy wycenić elementy ze stali zwykłej? Czy w pozycjach tych nie występują elementy ze stali ocynkowanej, nierdzewnej czy kwasoodpornej.

Odpowiedzi na pytania nr 5

- Ad. 1 Energię elektryczną i wodę na placu budowy zabezpiecza Wykonawca poprzez wykonanie w pierwszej kolejności przyłącza wodociągowego oraz przebudowie sieci elektroenergetycznej zgodnie z projektami branżowymi zadania nr 2.
- Ad. 2 Patrz odpowiedź Ad. 5 na pytanie nr 3 jw.
- Ad. 3 Kształtki ze stali kwasoodpornej należy stosować dla rur ze stali kwasoodpornej. Komentarz patrz projekt techniczny.

Pytania nr 6

1. Czy w pompowniach można zastosować pompy równoważne?
2. Czy pompownie P6, P11, P17, P22 będą montowane w pasach drogowych?
3. Czy dla pompowni montowanych w gruntach o niskim poziomie wody gruntowej

można stosować obudowy z polimerobetonu?

Odpowiedzi na pytania nr 6

Ad. 1

- a) Poz. 219 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P4)
W miejsce projektowanej pompowni wyposażonej w pompę DP.3080.590.ST.263 i sterownicę SPM1-Y1-050,076, 077-10 należy stosować równoważnik
Pompa MP3102.890.H.T. 261; Sterownica SPM1-Y1-050, 076, 077-8,6
Pozostałe elementy pozostają bez zmian.
- b) Poz. 220 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P5)
W miejsce projektowanej pompowni wyposażonej w pompę DP.3080.590.ST.263 i sterownicę SPM1-Y1-050,076, 077-10 należy stosować równoważnik
Pompa MP3102.890.H.T. 261; Sterownica SPM1-Y1-050, 076, 077-8,6
Pozostałe elementy pozostają bez zmian.
- c) Poz. 222 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P7)
W miejsce projektowanej pompowni wyposażonej w pompę DP.3152.090.HT.284 i sterownicę SPM2-Y1-050,076, 077-29 należy stosować równoważnik
Pompa NP3153.091.SH. 274; Sterownica SPM2-Y1-050, 076, 077-19
z obudową z rury „BETRAS” D – 1600 mm.
- d) Poz. 221 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P6)
W miejsce projektowanej obudowy pompowni o średnicy 1200 mm należy stosować równoważnik
Obudowa pompowni z rur „BETRAS” D – 1600 mm
Pozostałe elementy pompowni pozostają bez zmian.
- e) Poz. 227 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P12)
W miejsce projektowanej pompowni wyposażonej w pompy DP.3057.091.MT.272 i sterownice SPM2-Y1-050,076, 077-5,3 należy stosować równoważnik
Pompa DP3068.090. HT. 220; Sterownica SPM2-Y1-050, 076, 077-3,8
Pozostałe elementy pozostają bez zmian.
- f) Poz. 232 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P17)
W miejsce projektowanej obudowy pompowni o średnicy 1200 mm należy zastosować równoważnik
Obudowa pompowni z rury „BETRAS” D – 1600 mm

Pozostałe elementy pompowni pozostają bez zmian.

g) Poz. 237 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P22)

W miejsce projektowanej obudowy pompowni o średnicy 1400 mm należy stosować równoważnik

Obudowa pompowni z rury BETRAS” D – 1600 mm

Pozostałe elementy pompowni pozostają bez zmian.

h) Poz. 244 przedmiaru robót zadanie nr 3 (P29)

W miejsce projektowanej pompowni wyposażonej w pompy DP.3052.090.HT.284 i sterownice SPM2-Y1-050, 076, 077-29 należy stosować równoważnik

Pompy NP3153.091.SH. 272; Sterownica SPM2-Y1-050, 076, 077-27 z obudową z rury „BETRAS” D – 1600 mm

UWAGA

Zmiany jw. (a – h) należy wnieść do kosztorysu ofertowego i wycenić.

Ad.2 Tak, pompownie P6, P11, P17, P22 będą montowane w pasach drogowych.

Ad. 3 W gruntach o niskim poziomie wody gruntowej obudowy pompowni można wykonać z polimerobetonu. Powyższe dotyczy pompowni P12, P13, P15, P16, P19, P20, P21, P28

UWAGA

Wszystkie wnioski o wyjaśnienie treści **SIWZ**, które wpłynęły po terminie 17 marca 2011r. Zamawiający pozostawia bez rozpoznania (Art. 38 ust. 1a UPZP)

Podpisał
/-/Włodzimierz Załęski
Wójt Gminy
Płoniawy- Bramura